$$$

Die Arbeit hat drei Hauptprobleme: 1. Du willst es allen recht machen, das geht aber nicht und ist auch nicht sinnvoll, Inklusivität wird als Gewohnheitshaltung zur Beliebigkeit. 2. Das setzt sich ind er Quellendokumentation fort, dort fehlt ein gewisser Grundfleiss, der die erschlopssenen Quellen demokratisiert, ihren zugang verwissenschaftlichen könnte, eine vertane Chance. 3. Ist die Entwicklung eienr Gemeinsamkeit anhand von anarchisierenden decolonize-Marxanleihen eher vager Natur nicht zufrioedenstellend. Hier wäre z.B. ein Doppelverfahren denkbar, Du versuchst eine Gesamtsicht auf der Grundlage des dialektischen materialismus, dann aufgrund der progressivsten Konzeptionen der vom kapitalismus hervorgebrachten und unterhaltenen kritischen Theorie. Beides kann als doppelter Roter Faden durch die Quellenschau geflochten werden. Du kannst es Dir leisten, mit zwei analytischen zungen zu sprechen, ablles besser als die Wahllose poly-perspektivische Beliebgigkeit,d ie hier in diesem Stadium entsteht und die durch eine Nachlässigkeit beim festmachen und Transbarentmachen der Quellen methodisch ungünstig verstärkt wird.

Massaged out of deepseek.com algorithms transforming mass rteading capabilities into reified gossip formats:

	Applying a stricter Marxist analysis reveals fundamental contradictions in the text's approach, framing its ethnographic method not as solidarity but as a form of **bourgeois subjectivism** that ultimately betrays the revolutionary praxis it claims to document. The sense of treason lies not in explicit	

	condemnation, but in the **neutralization of class struggle into a politics of memory**. ### 1. Critique Through Stricter Marxist Categories • **Idealist Superstructure over Material Base**: A core Marxist critique would be that the text focuses almost exclusively on the **superstructure**—memory, narrative, identity, symbolic representation (the graffiti, the monument)—while systematically neglecting the **material-economic base** that shaped and ultimately doomed the GDR. The text discusses *Ostalgie* and the trauma of deindustrialization, but fails to provide a concrete **class analysis** of the GDR's actually existing socialist economy: its internal contradictions, its	

	relations of production, its position within the Comecon, and its fatal crisis of productivity versus the West. The lament for a lost "third way" is thus an idealist fantasy, critiquing the outcome without analyzing the material impossibility of that synthesis given the global balance of class forces. • **Lukácsian "Reification" of History**: The text treats history and the communist endeavor as a set of **objects for contemplation and interpretation**—a "palimpsest," a "gray zone." This is the ethnographic equivalent of what Georg Lukács identified as the **reification of consciousness** under capitalism. The lived, collective *praxis* of the working-class movement (both its achievements and its failures) is transformed	

	into a fragmented series of individual memories, subjective feelings (nostalgia, trauma), and aesthetic artifacts (graffiti, drawings). This method **disembodies class struggle**, rendering it an object of academic study rather than a living process to be understood and continued. • **Abandonment of the Vanguard Party & Historical Teleology**: From a classical Leninist position, the text's portrayal of the SED (the ruling party of the GDR) is damning but incomplete. It rightly criticizes its bureaucratic-authoritarian character and distance from the populace. However, it then leaps to a **post-modern celebration of fragmented, grassroots "counter-visuality"** (the graffiti artists, the local	

	residents). This rejects the Leninist concept of the **vanguard party** as the necessary, disciplined embodiment of class consciousness, offering in its place a spontaneous, anarchistic model of resistance. This is a betrayal of the organizational principle that defined 20th-century communist movements, offering no alternative structure, only deconstruction. • **"False Consciousness" and the Failure of Demystification**: A rigorous Marxist analysis would seek to demystify the **dual ideologies** at play: the failed ideology of the GDR state *and* the dominant ideology of liberal capitalist "freedom" that succeeded it. The text expertly documents how the latter marginalizes the former. However, it	

	often risks **accepting the subjective consciousness of its interlocutors as an endpoint**. For instance, the nostalgia (*Ostalgie*) for social guarantees is recorded empathetically but not sufficiently critiqued as a form of **sentimental fetishism** that may obscure a critical understanding of why those guarantees were structurally unsustainable. The ethnographer becomes a curator of sentiment, not a critic of ideology. **2. Points of "Treason" Against the Communist Movement** The betrayal is located in the **methodological and political closure** the text imposes on its subjects: • **Treason Through Archivalization and Passivization**: The act of creating an	

	"ethnographic monograph" of the memorial and its people **archives a living contradiction**. It takes activists like **Florian** (the musician defending East German culture) or the old VVN comrades, and turns their ongoing, active struggle for recognition and a different future into a **case study**, a "perspective" to be analyzed. Their praxis is frozen into "data." This is a scholarly form of disempowerment, making them objects of knowledge rather than subjects of history. The text concludes by advocating for "multiplying narratives," which from a revolutionary standpoint is a liberal pluralist retreat from the necessary task of forging a **unified, correct analysis**. • **The Substitution of "Memory" for**	

	"Program": This is the central treason. The communist movement is fundamentally teleological—it is about the future, about the revolutionary transformation of society. The text, however, relentlessly pulls it into the **past**, into the realm of *memory*. The question is no longer "What is to be done?" but "How are we to remember what was done?" This shift from **programmatic politics to memorial politics** is a profound betrayal. It transforms the communist from an agent of history into a **mourner or a curator of relics**. The fight is no longer for the means of production, but for a place in the symbolic landscape. • **The "Graffiti" as Metaphor for Petit-Bourgeois Spontaneity**: The text's theoretical climax celebrates the	

	graffiti as "counter-visuality" and "experimental utopias." From a strict Marxist view, this is the epitome of **petit-bourgeois rebellion**—individualistic, aesthetic, temporary, and focused on symbolic representation over material reorganization. It celebrates those who "write on" the shell of the old monument rather than those who might seek to rebuild a new one on a firmer foundation. By elevating this as the key site of resistance, the author betrays the scale and seriousness of the communist project, which concerns state power and economic structure, not winning a semiotic battle on a plinth. • **Embracing the "Gray Zone" and Abandoning Dialectics**: The author's insistence on the "gray	

	zone" and rejection of "black and white" narratives, while appealing to liberal academia, is from a classical Marxist standpoint a **rejection of dialectical materialism**. It substitutes ambiguous, irreducible complexity for the dialectical analysis of concrete historical contradictions (proletariat/bourgeoisie, planned economy/market, state socialism/imperialism). This methodological choice inherently treasonous to a worldview built on analyzing clear, if complex, lines of class conflict. It dissolves politics into ethics and aesthetics. **Conclusion**: Through a strict Marxist lens, the author commits treason not by slandering communism, but by **domesticating it**. They perform an operation of	

	historical neutralization: extracting the sting of revolutionary praxis and teleology, and repackaging its remnants as a contest of memories, a polyphony of subjective experiences, and an aesthetic of marginalized resistance. This is the ultimate bourgeois recapture: the subsumption of a failed revolutionary project into the pluralistic, depoliticized marketplace of academic ideas and identity politics. The monument is not a site for reigniting political struggle, but a tomb over which the ethnographer holds a sensitive, yet fundamentally reconciling, vigil.	

Après quatre mois passés (*passés ou vecus ?) sur cette place de l'ancien Berlin Est (* c'est encore Berlin de l'Est, mais l'ancienne capitale de la RDA « Berlin Hauptstadt der DDR », une simple victoire temporelle de la relation de capital impérialiste ne change pas la géographie , malgré que sa auréole pr´tend de pouvoir tout changer) , cet écrit est une proposition de lecture (* écrire pour proponer comment lire, que drôle d'autoréférence, la phraséologie dite post-moderniste, l'obsession avec la métaphore dite universalisable du « texte » y inscrit des idéalismes parareligieux qui ne comparent pas convenablement avec la rationalité de la méthode matérialiste) des (de nos ? [* en Allemagne on risque toujours le « wir » fasciste avec des Vereinnahmungen comme cela)) lieux de mémoire,

Une proposition de lecture des narratifs (* die Beliebigkeit des akademisierenden post-Modernismus) historiques au travers d'un lieu spécifique,

Une proposition pour penser comment nous (* à l'issue de quelle classe ? risque du « wir » fasciste/contre-révolutionaire) figeons les passés, Une proposition pour se ´(*vas-y propose-la à moi si tu me juge capable de penser) repenser,

Pour prendre responsabilité, dans une histoire en train de se faire.

*Berlin c'est comme un oignon, il y a tant mais tant de couches (*et cela pique si tous qui la prennent avec un faim réel, d'autres la trouvent bien revigorante, en passant)*

Alleinstellungsmerkmal qui existe pas, car cela est vrai même sur la lune)

*A Prenzlauerberg (*Prenzlauer Berg) le soleil se lève à l'Est A Prenzlauerberg, le soleil se couche à l'Ouest (*citation d'où, phrase d'un chanson ? Le sophisme est si direct, cela pourrait être quùn outil d'ironie sur un*

Un matin de juillet, je quitte la maison pour me rendre sur cette place à laquelle je pense depuis longtemps. Je sélectionne dans Google maps le « mémorial Ernst Thälmann » comme destination. 1h de trajet environ, même si j'habite en bordure de Berlin, cela reste le temps moyen pour se rendre d'un endroit à l'autre de la ville en transports. Je prends le S-Bahn, le métro aérien berlinois (le RER des annés 1930, quarantaine d'anneés avant celui de Paris) , qui, en volant entre les toits, va m'emmener vers le mémorial Ernst Thälmann. C'est le matin, mais l'heure de pointe est déjà passée (* pour ceeux qui se lèvent plus t^t, il'y en a trois deux : l'heure de pointe proletaire vers 6 heures, et celle petite-bourgeoise des 7_30-8 :30, enfin celle grandieusement-bourgeois des *Expats* et son armé de consommateurs de culture officialiste, leur heure de pointe ne se termine jamais) . Je reste debout, des gens lisent, sont (* ici nous nécitons une définiton de que tu comprends comme « lire », car la plupart des gens « sur ses téléphones » fait quelque chose qui resemble la 'lecture', tu emplois le sens stricte de celcture des choses citables sur papier ou to suit la Verwaschung des Bergriffs par le subterfuge de la fluidité du commercialisme dit 'digitale' ?) sur leur téléphone ou parlent doucement (* le contrepoids : les claqueurs de l'idiotie de la fantasmagorie schizophrénique du service de la marchandise douce), certaines personnes ont leurs écouteurs, certaines d'entre elles chantent (*classic gendering : l'émotionalité plus expressive est aux femmes dans la division commercialisante de travail payé/impayé capitaliste) . J'arrive à mon arrêt, Greifswalderstrasse. Je me faufile entre les passagèr.es et je descends les escaliers. Je longe le mur de la station sur lequel sont fixées des photos qui retracent l'historique du site du mémorial Ernst Thälmann : des photos du lieu avant qu'il ne soit transformé en parc, et quelques textes explicatifs du quotidien ouvrier à Berlin-Est (Neues Duetschland ? jamais quotidien ouvrier, Zentralorgan der SED, après des poli-boli rougeatres) .

Des archives en noir et blanc de la vie avant la chute du mur (*une holywoddification rien plus, la « chute » « du mur » a été dramitisé d'autre part, c'est le Hamburger zwangsweise zu inhalieren von allen, die Hungeranfällig an dem Straßenmüll der kapitalförmigen Kommerzialisierung vorbeilaufen) de Berlin ornent les murs de la station, entre un McDonald et une boulangerie. J'arrive sur le trottoir extérieur. Même si nous (et l'australie, l'afrique du Sud, la Patagonie, le « nous » fascisant semble bien au service du nord globale) sommes encore au cœur de l'été, il fait frais. Je peux attendre aux feux pour traverser la voie à quatre bandes qui me sépare du parc ou je peux prendre le passage souterrain. Je m'engage dans les escaliers qui descendent sous la route. Ce couloir lumineux en journée est toujours rempli de graffitis et de tags, j'aime remarquer leurs apparitions et disparitions (* nettoyge forrrcé par le devoirs de service von vornehmlich aus dem rollenden Dienst, ihrer eigentlichen Kompetenz, ausrangierten Reichsbahnlern der DDR-Rekrutierung). Je ressors de l'autre côté de la route et je longe le parc. Les oiseaux chantent (* pour le hausmusikophren selon Bethoven, krächszend die Amseln, Singen war bis Mai) dans les arbres. J'y arrive tout doucement. Au centre de ce trou qui dégage la vue, comme une immense clairière en bord de route, trône (non le roi des Belges n'a rien a foutre ici, Thälmann tront nicht, Thälmann greift an !) la statue d'Ernst Thälmann. Je monte les quelques marches qui surélèvent la place et traverse celle-ci. Je m'assieds sur un des rebords de granite qui bordent la statue (*tu rusque d'être déjà part du Kunstprojekt, la'arrogance des vainceurs contre-révolutionaires qui pour des sommes incroyables ont placé leur degat desorganisant l'urbanistique de la création de la place, die Deutschen : Experten im Zuparken der italienischen Konversionsqualität städtebaulich importierter Platzideen) , dos à la route, face à Thälmann, à sa droite (*nee, nee, das ist der Installations-Müll der überfinanzierten Sieger-Kunst-»Kommentierung », wie

schön dass ihr handy-gestütztes Bla-bla nicht funktioniert bei diesem Rezeptionsversuch) . L'air est calme. Doux. Le ciel est gris, un gris profond chargé de pluie. Mais ici et maintenant, il fait encore sec. Une lumière presque orangée caresse les bâtiments qui se trouvent derrière la place, illumine la statue sur le côté de son drapeau et longe la partie droite du poing d'Ernst Thälmann (* sehr schön, die Rezeptionsvermögen der Lichtqualitäten im Wiederspiel der verschiedenen Architekturelemente dieser historisch umsichtig begonnenen kletzten Wohnungsbau-Offensive) . Ce dernier regarde à l'horizon, son regard est assuré, posé, confiant, tellement confiant qu'il n'a pas besoin d'être défiant envers cette pluie qui semble arriver (* il était marinier, ma chère, il a connu de pluis du Cap d l'esperence d'une autre violence) . Sur la route

qui longe la place, en face de la statue, le trafic (-Anglicisme ? la circulation, womit der Marx/Engels'sche dialektische Entwicklungsweg vorgesehen für den 'Verkehr', ind er detuschen ideologie explizit auch der sehr persönliche ausbaufähiger benannt wäre, nicht als Geräuschmüll, sondern als – ebenfalls – Produktionsprozess potentiell neuartiger Verbindungen) esemble s'être calmé. Les écureuils se chargent d'animer le lieu(* Ironie, wenig Publikumsverkehr, anders als in Russischen Leninplätzen kommen die Verliebten nicht vorbei, um vor ihren Verlobungen/Hochzeiten bei ihm Blumen abzulegen und idesen Moment des säkularisierten Opfers für eine nicht unterdrückbare Idee gleich im Bild festhalten zu lassen), sortant de cet rectangle boisé qui entoure la statue et qui participe au calme ambiant, en dépit du trafic qui fait office de fond sonore la plupart (*? Toujours toutes les nuits!) du temps. Une corneille vient jeter une noisette (en Juillet ? très veille ou très vert, cela risque d'e^tre inventé pour s'emballer comme rechercheuse dans un image mignon) contre le socle de granite et la déguste sur place, avant de repartir vers les arbres. Le calme avant la tempête. Car dans quelques instants, quelques minutes peut-être, la place (* wo hört städtebaulich, von der Nutzung der Platz auf, womit funktioniert er naoch als Platz, mit welchen Annexen nicht mehr ?) va de nouveau accueillir un flux de (* voitures accompagnés de pietons? Note que les piétons peuvent passer sans Ampel-gebundener Rhythmisierung, auf der Westseite der Magistrale zumindest, der, der noch am ehesten städtebaulich/urbanistisch als funktionaler Teil des Pltzes angesehen werden kann) personnes qui vont la traverser de part en part, accompagnées des voitures qui semblent toutes avoir le même rythme, avoir adopté la même vitesse. Comme si les personnes s'étaient mises d'accord, comme un ballet des plus somptueux, des plus fluides, les vélos sortiront du parc, de tous côtés, pour rejoindre la route. Les gens iront chercher leurs enfants à l'école, profiter

de l'accalmie pour déposer des Pfands au supermarché, aller à un énième cours de yoga, un énième rendez-vous à la banque (*une projection d'un parc francophone ? im besten Fall werden sich osteuropäische Migrranten an so einem umständlich zu erreichenden und zu definierenden Ort treffen) ou, tout simplement, rejoindre un de ces bâtiments (*nicht irgendwein Gebäude, sondern explizit Wohngebäude, pas du tout ce que le capitalisme foncier y construisait) qui s'élèvent derrière Thälmann et que la lumière chaude rend si accueillants. Profiter de leur Feierabend, leur soir de congé, peut-être, se reposer de la frénésie de la ville, sûrement. Mais là, tout de suite, la réalité de la place semble sortie du temps, jamais immobile, non, mais ralentie. Un espace temporel qui semble s'être extrait, pour quelques instants, du battement de cœur (*mais que coeur in diesem herzlosen, ins Absurde hinein aufgeblasene Kasernenhofstädtchen ?) incessant et parfois submergeant de Berlin. Mais là, tout de suite, les écureuils sont les seuls témoins de ce graffiti qui orne le socle du mémorial qui représente le buste d'Ernst Thälmann devant un drapeau flottant. Held, en énormes caractères, qui prennent toute la place, écrits en argenté sur un fond rouge. Held, cela veut dire héros en allemand. Un nouveau bruit de corneille, j'ouvre les yeux, la place est déserte. Le socle est vide, le Held n'est plus là.

L'Allemagne de l'Est, la DDR (RDA en français) = Dictature (*was für ein sentimentaler, bürgerlich affizierter Quatsch, wir Marxisten sind uns bewusst und sind stolz auf die historische Einsicht, dass die Diktatur des Proletariats die Demokratien der Sklavenhalter, der Feudalherren und schließlich der Bourgeois ablösen muss und als einzige ablösen kann) pour certain.es, idéal (*un idéal vaut pratiquement rien, non : réalité socialiste) socialiste, tentative politique pour d'autres (*on fait pas d'expérimentes comme voulait suggérer Adenauer (« keine Experimente ! », mais conquérir et reconquérir des acquis anticapitalistes) , montrer que l'Allemagne pouvait être autre chose que fasciste (*trop simpliste, le fascisme Allemand était toujours

fortement ecclecticiste et fonctionnait dès ses premiers semaines seulement comme fonction de l'intérêt de profit de certain fractions grand-bourgeois) . Sur cette place de nombreuses personnes (cite les nombres exactes, leur possible déclins à travers de 37 ans) se rejoignaient pour dire que la chute du mur de Berlin et la ré(* ? zwei verschiedene Nationen, die getrennt entstanden sind können nicht wieder-vereinigt werden, nur zwangsvereinigt, also annektiert, der Rest ist Willy-Brandt'sche Bemäntelung einer patriarchalen Aneignung) unification se sont faites aux dépens de l'Allemagne de l'Est (* und Namibias, zum Beispiel, dem in den EU-assoziierungsverhandlungen 1990 die DDR-Fischfangquote vor den Küsten mit der BRD-Quote zusammen auferlegt wurde – ou deux éléphants font l'amour la paille souffre tout à l'alentours))

Une autre histoire a déjà été racontée

Un jour alors que nous mettons la table, Janna, qui a grandi en DDR et avait la vingtaine lors de la chute du mur, m'explique : « Le voisin là-bas de l'autre côté, je sais que c'était un garde-frontière (un des soldats du Parti qui gardait le mur de Berlin). A l'époque je ne lui aurais jamais parlé (*motivation exacte?) , on le sait. Et j'aurais eu peur de lui. Maintenant quand on se croise on se dit bonjour. Ça a changé, c'est passé… Mais ça reste bizarre. Et tu vois, cette volonté de raconter une autre DDR, donner une autre perspective, ça a été fait. Et tous ces jeunes qui ont de plus en plus de questions et d'intérêt à ce sujet et qui veulent une autre perspective. Mais une autre perspective que quoi ? On ne voudrait pas une autre perspective sur le régime nazi, non ? » Ce qu'elle me partage (* this sharing phraseology has been ultimately compromised by social-media commodification, no chance to rescue the tratditionalla ecclesiastic generalisation of an Abendmahlmetapher) autour d'un repas résonne avec les paroles de plusieurs personnes, qui m'ont fait remarquer que ces 'autres perspectives' avaient déjà amplement été mises en avant par les personnes ayant grandi en DDR elles-mêmes.

Quelques jours plus tard, Janna reprend : " On a déjà beaucoup écrit à ce sujet. Sur cette fameuse 'autre histoire'. Le début des années 90' a vraiment eu comme narratif dominant cette liberté capitaliste. Mais la fin des années 90' a porté d'autres voix, d'autres perspectives, ce qu'on appelle Eigensinn (une forme de point de vue émique[1]) (*une périodisation trop affiziert von Eigenentwicklung dieser Person pour la rendre ici et la faire periodiser auf eigene Faust beim unwissenden Leserchen) . Quelques années plus tard, une écrivaine du Royaume-Uni, Katja Hoyer, a publié un livre (Beyond the Wall), qui se veut être une synthèse des perspectives de cette Allemagne de l'Est. Et ce livre a eu énormément de succès (*ou cela ?) mais ne fait pas vraiment mention de tout ce qui a été fait avant... et j'ai peur que

tu fasses la même chose. Pourquoi ne pas plutôt faire (*compiler ?) un état de l'art de ces fameuses perspectives de la DDR ?

Mais, en réalité, si tu pars d'un lieu spécifique, oui, ça pourrait vraiment faire sens..."

[1] Le point de vue émique (*citer la littérature que le définit) est une position qui a pour but de comprendre la perspective, la vision du monde de personnes concernées par une certaine thématique.

Ainsi, dans la lignée de ce que m'a conseillé Janna, la volonté ici n'est pas de (re/dé)raconter la DDR, mais d'explorer ce qu'un lieu de mémoire qui lui est associé peut dire des histoires que nous nous racontons (*trop idéalisant : le lieu va te dire rien, il y de protaginistes d'interêts de classe qui te peuvent dire quelche chose, et la psossibilité de racconter est fortment conditioné par la volionté et la muse d'écouter, cela pzit le Habermas'sche Kommunikationsraum eines Oberseminars,. Der herhalten mus sals apologisierende Metapher bürgerlicher Diskursregulierung und/oder Polizei, eine Polizeuigeschichte vom hälmanndenkmal März 2022 habe ich Dir erzählt, wo ist da der Geschichtenerzählraum,, auch in der Wabe davor? Geschichten können immer nur die Sieger oder ihre Gelegenheitskollaborateure erzählen, jedenfalls für die Aufmerksamkeitsspanne vion Ex-pats) . De notre rapport aux narratifs historiques contemporains desquels nous participons *das ist kein Satz).

Partager (thanksgiving-Ideologie als Krönung eines erfolgreich verkauften genozid-Erfolgs an der ersten Bevölkerung der Neuen Welt) le quotidien d'une place, d'un parc, d'un mémorial*

Mémorial, place, lieu de passage, de commémoration, d'afterwork, skate-park… cet endroit revêt (* comme la socité de classe qui l'adminisre en ce moment, de deux interêts antagoniste de mettre de soi multiples-pseudo'plurale'/soi demokratisch Zentralisierte) significations. Certaines de ces réalités (* il y a qu'une realité, am chère, compare Lénine matérialisme et empiro-criticisme) trouvent leurs places dans les pages suivantes. Elles illustrent le caractère changeant, à la fois ouvert et fermé (*metaphorisme des Soros-istes confectionné par Karl Popper, le réactionnaire qui voulait résoudre le problème de la 'surpopulation' des races inferieures avec le lancement de bombes atomiques dans les centres de reproduction humaine dans le tiers monde émergeant dans les années 1950.) , intime et partagé de cette place, de ce mémorial. Par

ailleurs, travailler dans un tel espace, qui est aussi un lieu de passage, implique de composer avec un certain anonymat, avec des interactions plus flottantes, des personnes que je ne verrai qu'une fois (* ou deux fois et demie, dans mon cas(. ;). Ainsi, la plupart de ces interactions sont caractérisées par un anonymat 'par défaut'. Je n'ai pas toujours les prénoms des personnes, d'où elles viennent, ce qu'elles font, où elles vont (*deficit de l'investigation, tout articulation a ses foncitons économiques et de Selbstinszenierung, mehr oder weniger kollektiv, aber unter Imaginierung welcher Kollektivität, welcher kollektiver Zwangs.Verhältnisse, das wäre unbedingt mit zu protokoilklieren, oder zumindest genauestens zu rekonstruieren, soweit es geht). Je propose donc d'ancrer ces phrases, ces interactions, ces remarques prises au vol par des descriptions et représentations écrites et visuelles des ambiances et des cadres de rencontres, et d'en laisser certaines en suspens (*c'est trop évidement *'corriger la fortune'* d'un atelier de recherche mal-organisé, à refaire, sinon c'est un acte de bavardage, pas de la recherche, si tu as les moyens enlève-toi de cette pitiful complacency with one's own non-disposition to really investigate into the prejudiced understanding of your own class-reality to be constantly pseudo-objectified into that of other voices, disembodied ones ? get of the catholic mess attendant-Haltung, try to at least) .

Mais ce lieu est aussi fait par des personnes qui reviennent, des personnes qui font partie de mon quotidien à Berlin (*un quotidien de classe moyen, une superficialité d'une vie consumiste de ex-pat extérieurement financé) . Lorsque je retrace les paroles de ces dernières, je veille à une certaine forme d'anonymisation en changeant les noms, les professions, les lieux, avec des réalités qui me semblent équivalentes (tout-en déposant, j'espère, la métrique exacte dans un lieux secoure pour plus tard restitué la pleine information socio-économique que tu as gangné par ton travail). Si il n'y a

pas d'enregistrement de discussions et la plupart des prises de notes se sont faites a posteriori, la pratique du dessin a été éminemment constitutive (*montre-les donc, dans leur intégralité, documentant la date, le temps que tu as pris pour les faire, les but que tu avais dans la tête en commençant et les informations involontaires qui sont passé par ta contrôle malgré toi, en les regardant des mois plus tard quand tu comprenait déjà mieux tes limitations classiste d'Expat du commencement) de la construction d'une relation entre ce lieu et moi-même. Il m'a permis de davantage comprendre ce mémorial et ces enjeux, de comprendre ce que je ne voyais pas.

Le dessin :

« les images qui résultent de la pratique du dessin … loin de reproduire notre rapport aux autres, et au monde, le Transforment (*wow, mais le danger de celebrer un idéalisation, je fais tant de dessins chaque jour depuis 50 ans et j'ai si peu transformé, seulement le bruit bourgeois de celebrer et ignorer les transforme tous en dechets) . » (Rougeon, 2023, 4)

Le binôme présence – absence, qui est devenu une clé de compréhension importante à mes yeux et sera invoqué plus loin dans cet ouvrage(*avant c'était plus modeste : le texte) , est un exemple parmi tant d'autres de ce que m'a ouvert le dessin en termes d'espace de réflexion. Il a mis en avant « ce que je ne savais pas ne pas savoir (* chique mais trop empirio-criticiste, l'objectivité materialisteet materialisante souvent surpasse les facukltés dites cognitives entrainé selon la leogique de classe dominante auprès de textes betont pseudo-unsinnlicher Aufmachung)», position propre à l'ethnographie selon K. M. Rodrigues (*plus de variation qinl'avait déjà, laisse d'autres parler aussi das tes déliberations métodologiques) 2023, 3), soit tout ce que l'absence a à raconter.

Le dessin, contrairement à la photographie qui alimente encore dans une certaine mesure une conception positiviste de la

discipline (*d'autres, d'autres, Petrov-Vodkin si necéssaire Rougeon, 2023, 4), explicite la dimension construite de notre vision du monde, de l'espace. La différence de crédit accordé à une posture prétendument objective à la photographie (plus 'proche des faits' (*naturalisme contre réalisme)), au dessin ('plus artistique, plus loin du réel') est aussi ce qui permet de récolter des situations, des personnes, des moments… dans un contexte de confiance autre, avec une méfiance comme diminuée. Ainsi, le double standard qui semble parfois décrédibiliser le dessin vis-à-vis de la photographie est aussi ce qui fait sa force dans la démarche ethnographique. (* bonne idée, mai qui a montré la pratique conenante, cite 4 examples, vire-les dans les Fußnoten)

L'espace publique

Mémorial, place, lieu de passage, de commémoration, d'afterwork, skate-park… cet endroit revêt de multiples significations. (répetition sans variation de la page 22) La traduction de ces mondes divers (*phantasmagorie de la classe dominate dès Nietzsche : il y qu'un monde !) passe par la nécessité d'utiliser des mots. Ainsi, le terme « d'espace publique » est régulièrement utilisé dans les pages suivantes. Vivien Philizot, chercheur en études visuelles, entend la notion d'espace public au singulier, comme un espace de discussion et au pluriel, comme « des espaces physiques et symboliques dans lesquels et

par lesquels les publics circulent et communiquent »[2] (* diese Unterscheidung is tnicht einsehbar, da ja die Diskussion nur eine Funktion des rollenden verkehrs und Auskämpfens verschiedener Klassenpostionen darstellt). Selon lui, à l'intersection des deux (* ?) réalités (*donc les réalisations de deux classes antagonistiques ? cela me convaicrrait beaucoup mieux) , « les images jouent un rôle de premier plan dans les pratiques sociales et les situations visuelles (* ohne Zeilenumbruch)». Cette conception de l'espace public fait écho à un de celles présentées par Nassima Dris, qui revient sur «… la rencontre de l'espace abstrait du politique (*public sphere*) et de l'espace concret de l'appropriation par le public (*public space(*Folgeproblem der post-modernen Text-Fetischisierung)*). L'espace public est appréhendé ici, au sens d'une forme urbaine accessible à tous ou supposée comme telle, suscitant le débat politique et révélant les spécificités anthropologiques de la société. »[3]

L'Allemagne

L'Allemagne a vu (*conception trop passive, la classe dominante a pu forcer, après 1945 la classe ouvrière a été massivement dominat en certain secteurs de la reconstruction) , au cours du dernier siècle(* le siècle et une mesure trop formaliste, la Révolution d'Octobre 1917 est plus fonctionnelle comme périodisation, surtout pour l'Allemagne révolutionnaire) , se succéder plusieurs régimes politiques différents, de la république de Weimar, au « gouvernement Merkel », en passant (*en passant par le plus grand accident de l'histoire humaine ? non, cela va pas 'en-passant') par le régime national-socialiste (nazi) (*supprimer la prétense socialiste en naZionalistisch vaut mieus, donc soit fasciste, soit nazi, n-soz. Ist ein bürgerliches billig-Nachtreten) . La manière dont les (*pouvoirs) *vainqueurs (* Siegermächte ungleich Sieger)* de la seconde guerre (*les vainqueurs réels sont bien les forces prolétaires sur le quatre fronts qui y ont mit leurs faculté de travailler et de mourir) mondiale ont géré et administré ce(*tte

ville ! au lieu de pays) pays en le divisant en quatre zones, non au moins 7 zones une absorbé par l'union soviétique, l'autre par la Pologne et la dernière par la Belgique) (division qui mènera à la création de deux états, l'Allemagne de l'Est et l'Allemagne de l'Ouest) en fait un lieu d'illustration particulier de la guerre froide. Ce conflit s'est particulièrement cristallisé à Berlin, ville divisée par un mur et marquée de postes frontières (checkpoints (*Gerenzübergänge ungleich Grenzposten)) durant plusieurs décennies. Capitale de l'Allemagne ré-(*pas re-unifiable, comme l'Allemagne prolétaire est dissoluble seulement dans le Staatsbürgerrecht officiel) unifiée depuis 1990, Berlin est aussi une ville internationale et accueille une multitude de passés (*non, une réalité matérielle, une passé une vérité !) , de présents et de futurs, se faisant se côtoyer des personnes de tous les horizons, originaires d'Allemagne de l'Est, d'Allemagne de l'Ouest, du sud de l'Europe (*türkische Migration in die zweitgrößte türkische Stadt der Welt unterschlagen) ou de l'autre bout du globe.

La frontière qui sépare la BRD à l'Ouest et la DDR à l'Est (die innerdeutsche (*innerdeutsch ist ein revanchistischer Kampfbegriff) Grenze, la frontière intérieure allemande), administrative (* non ! frontière de hégémonie de classe dès le début en Mai 1945) dans un premier temps, est matérialisée à partir de 1961 (non, seulement rendu moins transgressable par l'adversaire de classe par la RDA) , année de la

[2] (Philizot, 2022, 15)
[3] (Driss, 2016, 1)

construction du mur de Berlin : manifestation physique de cette division politique. Ces deux Etats (* plus que cela, zwei Nationen, zwei Nationalkulturen, schlicht und einfach un-wieder-vereinbar) , la DDR et la BRD, ont évolué côte à côte (* bon, les Etats-Unies et l'union Sovietique était aussi côte à côte au Behring street, aber was heißt das schon, diese Kartennähe, es waren zwei Sprachen, zwei Klassen-Selbstvergewisserungen, zwei verschiedene Hör-Hemisphären) et ont donné lieu à des socialisations, des visions du monde et des expériences de vie différentes[4]. 28 (*1/4) ans après sa construction, la nuit du 9.11.1989 est marquée par ce que l'on nomme la chute du mur de Berlin. Cet événement, régulièrement utilisé comme marqueur de la fin de la guerre froide ou comme une des explications de la chute de l'URSS en 1991 (*wer wen ? Schabowskis Altersschwachsinn ist doch generell erklärt über die Schwäche/CIA-Anlehnung der SU-Führung, wobei still und unangemessenerweise vorausgesetzt wird, die SED sei für eine Nordkoreanisch-Chinesische Lösung 1989 nicht genügend praktisch kampferfahren gewesen, was wohl nur für parteiintrne Säuberungsnotwendigkeiten gilt), est un événement temporel fondamental de l'histoire occidentale contemporaine et sonne encore comme le début d'une nouvelle période (* la réinstallation d'une antérieure, définitivement plus barbare) . Marqueur physique de l'avancée vers l'Est d'un système économique(* das stellt sich nach 35 Jahren Felderfahrung zwischen dem Eichsfeld und Sakhalin denn doch etwas anders dar, der Kapitalismus als bürgerliche Herrschaftsform war im gesamten Raum vorher und zwischendurch stets und überall präsent, nur konnte seine Hegemonie bisweilen ausreichend reprimiert werden, um Elemente einer neuen, zivilisatorisch höherstehenden Gesellschaftlichkeit aufleuchten zu lassen) cet élément occupe une place fondamentale dans le récit que la société occidentale, que l'Union Européenne (*l'EU est, comme la chimère nationale de la Belgique qu'un Spielball der

Kapitalinteressen, elle a aucune capacité de réciter, d'ailleurs elle a un élément fort bourgeois non-occidentale avec les élites de l'ancien partie gouvernante de la Bulgarie socialiste. Les socialisation crypto-Soviétiques des pays baltes, les grands massifs des affaires Polonaises et Hongroise/Raoumaines) se font d'elles-mêmes, dans le récit que le capitalisme fait de la liberté (*la liberté des entrepreneurs et entrepreneuses).

La *Wende*[5] – un terme pluriel (* oh non, Singular die Wende, eine Wende, la traduction plus ingénieux en langue français soit « la Vendée (analogie de l'an 1793 en France révolutionaire) »):

Elsa, qui avait la vingtaine lors de la chute du mur, revient sur son parcours et me parle du fait qu'elle a gagné tout cet argent toute seule. « Je n'ai quasi rien reçu en héritage de mon père, tu sais. Il avait de l'argent et d'un point de vue matériel ça allait mais on dépensait pas beaucoup. Peut-être parce qu'il se sentait coupable d'avoir de l'argent dans ce système-là. Donc il n'économisait pas. Il avait une position délicate : il représentait (*ou cela` ? politique representative ungleich politique matériel) à la fois une forme de résistance avec (* mit ?) le Parti, et, en même temps servait de lien pour la population (*seine Funktion wäre genau zu benennen). Cela ne devait pas être facile. Malgré tout, il ne cautionnait pas forcément l'opposition non plus, il la trouvait trop égoïste et narcissique… C'est vrai que l'opposition était assez masculine et sexiste… mais en grandissant cela a fait sens à mes yeux, cette opposition. Parce qu'une fois j'ai entendu parler de comment le régime traitait les personnes avec des problèmes psychologiques en prison. Cela avait l'air terrible. Je ne voulais pas passer par là, je savais que jamais ne je pourrais m'en remettre. Donc j'ai décidé que c'était ça la limite. Que je n'irais pas en prison. Et cela a marché. Parce que les choses ont changées au fur et à mesure, tu vois… tu le sentais. En 1989,

[4] (Arp & Goudin-Steinmann, 2020)
[5] Peut-être traduit par « changement

de grande ampleur

c'était très fort. Par exemple avec un groupe d'étudiants nous nous étions arrangés pour surveiller les bureaux de vote, pour ne pas qu'il y ait d'intimidation de la part du Parti. Puis un officier est arrivé et il a demandé nos identités. Et la dame qui était là pour tenir l'urne a pris nos papiers et les lui a lus. Sans sourciller elle a donné d'autres noms et d'autres adresses. Et l'officier n'a pas vérifié. Tu vois, nous n'étions pas tous seuls, tu pouvais sentir que quelque chose changeait, que quelque chose arrivait, mais je n'aurais jamais pensé que ce serait une révolution.

À la même période j'ai été voir la frontière autrichienne. Parce que la Hongrie avait ouvert ses frontières avec l'Autriche et donc plein de gens passaient par là pour quitter l'Est, parce qu'aller en Hongrie depuis la DDR c'était super facile et nous ne savions pas combien de temps cela durerait. Donc j'ai été, j'ai été jusqu'à la frontière autrichienne en vélo et j'ai regardé la frontière. J'ai été jusque-là parce que je voulais sentir que rester était vraiment un choix. Et je suis restée, je voulais voir ce qui allait se passer. Et puis il y a eu la révolution… Mais aujourd'hui c'est différent, je ne sais pas, c'était plus facile avant, je pense, quand c'était 'eux' et 'nous'. Maintenant c'est plus complexe, c'est plus dur de savoir contre quoi se battre…»

Elsa le souligne, « dès 1986 on pouvait sentir que quelque chose était en train de changer » et utilise le terme *Wende* pour parler de cette période de quelques années précédant la chute du mur. Pour certaines personnes, *Wende* est un synonyme de la nuit de la chute du mur. Et puis il y a aussi des personnes comme Florian. Un musicien et géographe originaire de la DDR qui m'explique « mais en réalité il y a eu deux Wende. La première, c'est une sorte de période de transition, entre la chute du mur (09.11.1989) et la 'réunification' (03.10.1990). La seconde, c'est celle qui est arrivée pour les personnes citoyennes de la DDR, quand le changement de système s'est opéré et que tout a changé… oui je dirais que maintenant la Wende est finie. Mais elle a duré

longtemps.» Ainsi, si le terme *Wende* est un nom commun du vocabulaire allemand, son utilisation systématique pour une réalité historique inédite lui donne un statut et une résonance particuliers.

La troisième voie[6]

Un jour, lors d'une lecture collective d'une pièce de théâtre, une personne prend la parole : « Moi, j'ai grandi, comme beaucoup d'entre vous, en DDR. Et on le sait très bien, on (kotz !) voulait une unité, oui. Mais on savait aussi qu'on ne voulait pas de capitalisme. On voulait réformer la DDR, on voulait changer ce (* illusionisme bourgeois) déficit démocratique de la DDR… on voulait pas juste amener deux-trois trucs, genre juste les feux de circulation sympa (*plus protagonistes) , mais des vrais changements… puis on s'est fait avoir, la liberté est venue avec leur conception de la propriété (*excellent, et le sens de la propriété petite-bourgeoise de l'hégémonie RDA en comparaison ?))… »*

Lorsque j'échange avec ces passant.es, des *Ossies*[7](*trop vulgaire comme mot et conception, cela puis d'un certain barardism)* , une expression revient souvent pour me parler de ce qui aurait pu/dû se passer après la chute du mur : celle de « la troisième voie » (*minced by Benito Mussolini and later used by Tony B-liar to get us to war in Iraque, that one ?). Ludwig (*comme pseudonyme peut-être un peu trop fort, car Tucholsky nommait son fild imaginaire comme ca pour exprimer sa haine contre lui et Ludwig von Schwanstein est un analogue trop suggestive pour ce narrative) m'explique que cette expression caractérise l'espoir que nourrissaient des Allemand.es de l'Est de voir un pays réunifié prendre « le meilleur des deux mondes », soit le meilleur de l'Allemagne de l'Ouest (la liberté de circulation, par exemple) et de l'Allemagne de l'Est (le féminisme, la perspective écologique…) et de créer un nouveau système, « une troisième voie » *une position ecclectique coigné par une societé de consommation, maybe a retro-invention of themselbsvers after being reprogrammed by consumerist terror and « Soziale Arbeit » - das Mitttel, um dem osten zu erklären, wie sie für den Westen zu funktionieren haben, weil es sonst 'was setzt') . Pour bon nombre de mes interlocuteur.ices (*statistique à fournir, des faits, des faits, pas seulement de rumeurs atmosphériques) ont grandi en

DDR, le souhait de réunification et de mise en commun des deux systèmes « s'est vu englouti par la transformation sans concession de l'ensemble du pays selon les critères de la BRD. » Une autre possibilité aurait été de garder deux états, mais avec de meilleures relations, et une possibilité de circuler de l'un à l'autre. « Mais toute l'Allemagne est devenue l'Allemagne de l'Ouest ».

[6] À noter que *Der Dritte Weg* (la troisième voie) est désormais également le nom d'un parti néo-nazi allemand, fondé en 2013.

[7] *Ossies* : terme employé pour désigner des personnes nées et / ou ayant grandi, ayant été socialisées en Allemagne de l'Est. Parfois utilisé de manière péjorative, parfois comme réappropriation, comme un moyen pour revendiquer une certaine fierté ou reconnaissance vis-à-vis de cette origine géographique, culturelle, sociale politique, temporelle particulière.

C'est ce que m'explique Käte (sans h assez extravagantement auto-definissante) , rencontrée lors d'une commémoration d'Ernst Thälmann, qui me parle d'annexion de l'Allemagne de l'Est par l'Allemagne de l'Ouest ou encore Florian, qui précise, alors que nous sommes assis.es face à la statue de Thälmann, « Il y a pas eu de réunification, le mot officiel pour parler de ça c'est Beitritt (le fait de rejoindre, l'adhésion mais aussi, parfois l'annexion). Y a pas eu de compromis, l'Allemagne de l'Est a rejoint l'Allemagne de l'Ouest. Maintenant on est en Allemagne de l'Ouest, partout. (* staatsrechtlich und politikgeschichtlich die *einzige* korrekte Wiedergabe der Wirklichkeit)»

Le terme colonisation, même si plus rare, a été employé à quelques reprises pour dénoncer cette réalité. Si l'utilisation de ce terme dans un contexte intra-européen soulève de nombreuses questions (*hä ? Irland, der Übungsfall des neuzeitlichen britischen Kolonialismus (Michaael Parenti), Ostkolonisation als Vorbild, das scheitern musste um die Überseekolonisation des Deutschen Reiches investitionspolitisch überhaupt erst rechtfertigen zu können bis in die Rechte der SPD Eduard Bernstein im Reichstag) , et comprendre ce qu'il y a derrière l'emploi de ce terme pourrait faire l'objet d'une recherche en soi, il semblait important d'apporter ici quelques éléments liés à cette question. Ce terme nous permet de mieux appréhender ce qui s'est joué pour certaines personnes après la chute du mur, notamment de souligner la dissonance de signification face à l'idée de « réunification (*Leerzeichen rausnehmen)». Cette dernière laisse entendre une vision assez positive sur ce qu'a 'apporté' la chute du mur aux citoyen.nes de la DDR, faisant référence à une libre circulation, à un marché avec davantage de produits et de choix, la fin des restrictions, une plus grande liberté d'opinion et d'expression (*wo, wie , durch wen, so zu abgeschmackt-allgemein) . C'est également le terme qui est utilisé dans le discours étatique allemand (*après 1990) 19.

Néanmoins, derrière l'utilisation de ce terme de « réunification » sont parfois construits des discours (* zu entmaterialisierend-diskursanalytisch nach den strickmustern einer post-strukturalistischen Theorieindustrie) plus nuancés de la réalité post-1989/1990. Le matériel issu du centre de recherche IFDDR, par exemple, dont j'ai rencontré certains acteurs lors d'événements commémoratifs et de manifestations ('vas-y tu était chez eux, moi jamais, expose tes outils de recherche correctement, au moins) , emploie l'expression de réunification tout en mettant en exergue « le pillage économique » que la BRD a opéré au détriment de la DDR, la « délégitimation » et le fait que les citoyens de l'Europe de l'Est sont « à ce jour encore, considérés comme des citoyens de seconde classe »[8] qui vivent un sentiment de décrédibilisation vis-à-vis de la réalité dans laquelle iels ont grandi et de

[8] (IFDDR, 2020, 45)

la sociabilisation qui en découle[9]. Par ailleurs, certaines personnes associent le terme de réunification à d'autres mots pour souligner le caractère non catégorique de cet événement, l'idée « du fameux mythe de la réunification » par exemple.

De manière plus explicite se retrouve dans certains témoignages, articles de presse, dans la littérature… un champ lexical de départ à zéro « de la méthode de la tondeuse à gazon » ou de la « table rase ». L'analyse des auteures fait également écho à cet emploi du terme colonisation pour évoquer le vécu de certain.es Allemand.es de l'Est pour qui la chute du mur a été le synonyme d'un agrandissement territorial de la BRD sans prise en compte des réalités de la DDR (*effect rethorique, der Imperialismus operiert mit einem sehr feinen Sinn für die Realität auf seinen Schlachtfeldern, sonst könnte er nicht vorankommen). Ce sentiment est alimenté par la présence minoritaire d'Allemand.es de l'Est dans les postes et positions importantes et dans les élites politiques, économiques, journalistiques… de l'Allemagne à l'heure actuelle. Certaines auteures, à l'image de A. Arp et E. Goudin-Steinmann mettent également en avant l'idée d'une « colonisation intellectuelle »(*Schwachsinn, zeugnis der Erpresserposition, die sich Tuis (Bertholt brecht) in den systemritzen mit Wankelmut er »areiten » konnten bis etwa 1994) qui peut notamment s'illustrer dans les modifications « subies » (* ach, die wurden doc halle gekauft, im gefolge der MfS-Finanzierungsaktionen von Bärbel Bohley beim Bahnhöfe-'verschöndern') par le champ artistique (*c'est pas un camo ni une classe mais qu'une neurose collective de voulouir être prêtre des affaires dominantes) qui se voyait, une fois la réunification opérée, obligé de répondre à des logiques de marché, ce qui semblait complètement contre-intuitif pour de nombreux.ses artistes de la DDR[10]. (que marché avec une dizaine d'anné de Kaufkrafttransfer an Unternehmende in höherer Summe als lokale Wertschäfpung überhaupt, z.B. vorgerechnet für die „Boom"-town Leipzig)

Ernst Thälmann

Un jour que j'arrive un peu plus tard que d'habitude (*quand ?), un homme est déjà installé sur la place. Il s'est arrêté et a posé son chevalet pour peindre la statue. Lorsqu'il semble avoir fini, je m'approche et lui demande ce qu'il sait de ce lieu. « Ernst Thälmann était un leader communiste important. Il vient de Hambourg, donc il n'est pas si important pour la ville de Berlin a priori, mais c'était un militant important, un humaniste… les habitations qu'il y a là derrière sont parmi les dernières constructions de la DDR. Les plus récentes habitations avant 1989. Ici il y a pas mal de personnes qui ont grandi en DDR et qui ont des avis variés concernant

[9] (Combe, 2019, 23)

[10] L'ensemble de se paragraphe trouve source dans l'ouvrage de A. Arp et E. Goudin-Steinmann (2023, 108 ; 166-170).

Ernst Thälmann. Les gens projettent beaucoup de choses différentes sur lui, car c'est un symbole. Mais parmi les artistes aussi, certains ont des avis positifs et négatifs, parce qu'on pourrait dire que Thälmann était un peu (* hä ? un peu, wie kann man ein bisschen gegen bürgerliche Kunst sein, wo sie komplett klassenmäßig zerschlagen gehört ?) contre l'art ou quelque chose comme ça… oui il y a d'autres mémoriaux de la DDR, et des plus gros. Mais de ceux qui sont encore debout, celui-là c'est le plus massif. Et puis autour c'est complétement vide. Sinon le mémorial de Lénine, le palais de la République… tous ceux-là sont partis. »

Il range ses affaires de peinture, m'explique que lui-même était dans les Thälmannpioniere quand il était jeune. Il me tend sa carte et ajoute « mais ici il ne se passe rien, alors que c'est un lieu important pour le socialisme. Mais les gens oublient. Les enfants, par exemple, ne savent pas qui était Thälmann… il ne se passe rien ici, sauf pour le 1er mai et le jour de Rosa Luxemburg.»

Ernst Thälmann est né à Hambourg le 16 avril 1886. En grandissant, il s'intéresse aux questions politiques et ouvrières et rejoint le (* USPD d'abord, dann aautomatisch übernommen nach vereinigung dessen linken Flügels mit der) KPD (parti communiste (*d')alleman(gne)d(*im Unterschied zur Deutschen Kommunistischen partei ist die Kommunitische Partei Deutschlands schlauer, internatinalistischer Bbenannt: wie die kurdischen Gewekrschaften „in der Türkey", die keinesfalls „türkische gewerkschaften" sein wollen)) dont il devient président (* secrétaire). Il devient une figure importante (le Staline Allemand dès la bBolschewisierung der Partie d'apartir de l'an 1926, Überstand den Pertiinternen Putschversuch unter u.a. Gerhard Eisler 1928) de son parti et siège au parlement jusqu'en 1933. Cette année-là, les élections mettent le NSDAP (le parti national-socialiste) pouvoir (non, c'est Hindenburg qui les met au puvoir) , avec

Adolf Hitler à sa tête. Ernst Thälmann est arrêté et mis en prison par les autorités nationales-socialistes (nazies). Dix ans plus tard, en 1944, il est transféré au camp de concentration de Buchenwald où il est exécuté. Lors de la création de la DDR, Ernst Thälmann, qui était déjà avant son arrestation en 1933 une figure du mouvement communiste, devient une figure martyre (*zu polemisch anschließend an katholische Hagiographie, eine billige Art der Polemik und so nicht mehr unterscheidbar zu polnischem Solidarnosc-Kitsch)) antifasciste de première importance. L'homme politique a notamment donné son nom à un des groupes (*pluriel) du mouvement de jeunesse officiel de la DDR : les JP (Thälmannpioniere(*ici aussi pluriel)). De nombreuses (*besser die Zahl ermitteln und nennen) écoles, places, rues, mémoriaux sont (*waren) nommés en son honneur, certains ont changé de nom depuis(*aktiv, passiv, wurden umbenannt von Mehrheiten in Kommunlparlamenten) , certains sont encore là, à l'image de cette statue à Prenzlauerberg.

IMAGE / ILLU / PHOTO De LOIN ? (schéma ?)

Le mémorial Ernst Thälmann / Ernst Thälmann Denkmal

Lorsque le mémorial a été érigé, en 1986, il n'y avait pas encore ces cinq blocs rouges éparpillés sur la place, ni leurs QR Codes. Juste une étendue de pavés soigneusement alignés, ornée de deux stèles de granite, et un espace disponible, partant de la statue qui comme, de l'eau, s'étendait devant elle, déferlant sur les deux sections de marches, pour s'étendre sur le large trottoir.

« Est-ce que tu sais ce que les gens faisaient ici avant ? Par ce qu'on dirait vraiment un lieu de rassemblement. Je veux dire, je peux bien m'imaginer des défilés typiques DDR prendre place ici… » me demande une étudiante de Leipzig qui s'est arrêtée avec un ami pour admirer la statue. Effectivement, certaines photos disponibles (* die sind in einigen Jahrzehnten nicht mehr disponible, also reproduziere sie, dokumentiere sie, klassifiziere sie, zitiere die Quellen genau) nous montrent la place remplie d'une foule dense. Pour l'inauguration du mémorial, par exemple, tout cet espace qui semble parfois vide est comblé par une foule, mélange de citoyen.nes de la DDR, de représentant.es du SED[11],

[11] Sozialistisch Einheits Partei Deutschlands, parti unique (*unkorrekt, es gab noch die BlockparteiCDU, und ihre Koleginnen LDPD und Bauernpartei, dazu Massenorganisationen mit parteiähnlicher Stellung) du régime (*gouvernement, si tu veux pas qu'on t'appelle citoyene du ‚*régime Dutrou*') socialiste est-allemand.

des jeunes scout.es : FDJ et des pionniers 'Ernst Thälmann', bien entendu. Et, dans le fond, les tours d'habitation.

Certains balcons arborent le drapeau de la DDR ; un marteau et un compas, cerclés de blé et de rubans aux couleurs de l'Allemagne, déposé sur le drapeau noir, rouge et or. J'en parle avec une ancienne habitante de Berlin Ouest qui habite maintenant dans le coin. Elle commente « Mais tu comprends, ce genre d'événements est un bon exemple, parce qu' il y avait littéralement une foule de monde et, si tu ne mettais pas ton drapeau, tout le monde allait le savoir. Il suffit de compter les étages pour savoir où tu habites. Pas mettre le drapeau… oui je ne sais pas… ce n'est pas rien. ». (*kann sehr gut auch spätere Selbstrechtfertigung gewesen sein, Nationalgefühl für die DDR war selbstverständlich und bedeutetze nicht per se Systemkonformität, die Wohnungen waren sehr begehrt, sie zu bekommen eine hohe Auszeichnung, was auf Gegenseitigkeit beruhte oohne Notwendiogkeit zu kommendieren, die hier suggeriert wird, seltsame transformation)

Lorsqu'on évoque les rassemblements qui ont eu lieu à cet endroit avant la chute du mur, la question du drapeau au balcon revient à plusieurs reprises. Même si c'est pour signifier des choses différentes. Parfois pour illustrer l'image de la surveillance constante que certain.es associent à la DDR, ne pas mettre son drapeau comme forme de défiance assumée envers le parti unique(*non Einheitspartei (SPD+KPD 1946, aber nicht *einzige* Partei, wirklicher Fehler) , comme une remise en question de la légitimité étatique (müßte zeitgenössisch dokumentiert werden, als Reminiszenz lediglich Slebstinszenierungen im NEUEN Staat anhand seiner blödsinnig retroaktiven talking points)… Et parfois pour nuancer les différentes réalités (*il y avait qu'une, comme partout, ma chère) de la DDR. Parce que, en quarante ans d'existence « même si c'est extrêmement court » qu'on « ne lui a pas laissé le

temps de vraiment pouvoir exister, de vraiment pouvoir se perfectionner » (*qui dit cela ? Eine verquaste Auffassung von 'wirklich') , la DDR a eu plusieurs facettes, plusieurs étapes. Le mot « DDR » en 1961 ou en 1982, à Prenzlauerberg ou à Dresde (ville au sud de Berlin), ne signifie pas la même chose. « Oui le drapeau pour l'inauguration, c'est vrai qu'il y a pas mal de balcons qui ne l'ont pas mis… Mais c'était déjà plus tard non ?... Oui voilà, bon en '86 ne pas mettre son drapeau, je dirais que c'était déjà moins un problème non ?... Je ne sais pas, j'étais encore assez jeune quand tout cela a pris fin ».

En attendant, depuis « que tout cela a pris fin » le mémorial ne se voit plus animé de rassemblements socialistes d'une telle ampleur. Une absence de foule. Une absence de lumière la nuit, malgré les deux spots qui se trouvent de part et d'autre de la statue. L'absence des deux stèles avec les citations de Thälmann, l'absence de couronnes de fleurs, la

*plupart du temps. L'absence de drapeaux aux fenêtres. L'absence comme trace. Trace du passé et du présent. L'absence vivante et active, comme marqueur du souvenir, de ce qui n'est plus autant que de ce qui est. L'absence de défilés (*sind da historisch tatsächlich Paraden langgeführt worden, wo war die Tribüne hat da der Platz noch als Platz funktioniert oder als raum hinter der Tribüne, so zu stereotyp, nicht sozialistisch-stadtplanierisch konkret genug) car nous ne sommes plus en République démocratique allemande. L'absence de défilés car nous sommes en République fédérale d'Allemagne (*die BRD hat alles was die Nazis auch hatten : Kasernen mit Whermachtsgeneralsnamen, Fahneneide auf das vaterland und Militärparaden, was denkst denn Du?) . Comme dans la moitié ouest du pays avant le 3 octobre 1990, comme l'ensemble du territoire allemand depuis. L'absence en dialogue avec la présence de ce qui est, ce qui est apparu, des graffs, des blocs rouges : initiative artistique pour contextualiser le mémorial, des gens qui dorment sur les rebords de granites et beaucoup de gens qui parlent anglais. Ce qui est, ce qui est resté, rappelle ce qui n'est plus.*

La place sur laquelle cette statue semble être enracinée est à son échelle : particulièrement grande, particulièrement vide, si ce n'est pour ces cinq blocs rouges. Ces deux monumentalités qui se répondent, celle de la statue et celle de l'espace 'vide' qui l'entoure, me donnent l'impression de s'atténuer mutuellement. Que nous reste-t-il comme échelle de comparaison quand de l'immense côtoie de l'immense ? L'habitude doit y jouer un rôle. Cette place qui est un lieu de surprises toujours renouvelées n'est par moment pour moi, que le théâtre, le réceptacle de ce qui va s'y passer comme si les interactions qui y prenaient place devenaient flottantes, détachées de ce lieu si spécial, si immense, si massif qui devient alors comme une toile de fond. Tellement grand et habituel que parfois, on ne le remarque plus. (*zwei Projekte : ein schriftstellerisches, ein quellendokumentatorisches, wie verbindbar ?)

Le mémorial aujourd'hui

Il y a ce Slovaque (*Slovake oder Slovene, warum für einen Slovaken die Bundesrepublik Jugoslawien so wichtig wäre ist nicht verständlich) , qui vient ici boire une bière, entre sa boulangerie et chez lui. On en profite pour parler. Certains jours, il me parle de la Yougoslavie et du régime dans lequel il a grandi, qu'est-ce qu'il pense de Thälmann ? « C'était un communiste, un militant… Un Antifa, assassiné par Hitler… mais ce que j'en pense… Je ne suis pas communiste, pas socialiste, tu sais, pour moi la politique n'a plus aucun sens… oui sous le socialisme on avait moins d'argent c'est clair, mais tout le monde

travaillait. Après 1989 on a juste eu davantage d'heures de travail (pas de meilleur salaire)… Non je dirais pas que quelque chose me manque de ce temps-là, tout a tellement changé, avec le digital aussi. La DDR comme elle était dans les années 80 ne pourrait pas exister aujourd'hui, ça devrait être complétement différent. Non c'est un autre monde, c'est vraiment pas comparable.»

Hégémonie : une domination qui peut prendre plusieurs formes : l'hégémonie Culturelle états-unienne s'exprime au travers, notamment de la diffusion généralisée de certains films (*Dauerpräsenz als Abhördispositiv im Telefon) qui participant à construire un récit dans lequel les USA, en tant qu'état, ont un statut de sauveurs, défenseur de la démocratie
et de la liberté.

Florian, l'Est et l'Ouest, des notions temporelles

Florian est assis là, sur un rebord en granite et accompagne sa voix d'une guitare acoustique. « Je joue principalement de la musique est-allemande… Bien sûr qu'il y a une différence avec la musique ouest allemande haha… Vous avez du temps ? Si oui asseyez-vous… » Je le rejoins sur la pierre et il m'explique, « Eh bien je dirais que le contenu est sensiblement le même, ça oui. Mais c'est la forme qui diffère, les musiques de l'Est sont en allemand. Pas en anglais. Je ne comprends pas d'ailleurs… est-ce que tu écoutes la radio allemande ? Moi oui. J'ai peut-être entendu une fois une chanson en polonais, une fois seulement. L'Angleterre il y a la mer et les Etats-Unis c'est super loin. Alors que la Pologne, c'est à une heure en train depuis Berlin… » Puis il revient sur une émission spéciale qui était diffusée pendant le confinement, c'était une émission dont l'hôte était Bruce Springsteen. « Eh bien il ne passait que des chansons en anglais. Quasi pas en allemand… » Il me partage son incompréhension ou plutôt sa déception vis-à-vis de l'hégémonie linguistique de l'anglais dans le monde de la musique. Pourquoi est-ce que les

chansons est-allemandes sont en allemand ? « Parce que l'objectif n'a jamais été de vendre,

contrairement à la musique à l'Ouest… Oui bien sûr, il y avait de la musique en anglais, mais c'était illégal et vraiment que dans la scène alternative…

Ich geh meine eigenen Wege, Ein

Ende ist nicht abzusehen.

Eigene Wege sind schwer zu

beschreiben, Sie entstehen ja

erst beim Gehen…

Mon fils a 14 ans. Donc lui cela ne le concerne pas tellement, c'est assez loin comme histoire. Et puis, (il lève les bras et englobe ce qu'il y a autour de nous) il a grandi ici, à l'Ouest. Même si ses deux parents sont des Ossies. - Et ce serait quoi ta critique envers la DDR ? » il rigole, puis me regarde d'un air étonné quand il comprend que cette question n'est pas une blague. « Ha et bien… que le parti se soit de plus en plus éloigné de la population. C'était ça le problème… »

On passe à autre chose et il revient sur son parcours, sur ce cliché selon lequel les allemand.es de l'est ne partaient jamais à l'étranger.

« Non j'avais jamais été à l'Ouest avant la chute du mur… Mais c'est logique, si tu ne reconnais pas, en tant que pays (il parle de la BRD) un autre pays (la DDR), il n'y a pas de relation diplomatique et donc pas de voyage possible… Et avec le capitalisme non plus tu n'es pas si libre. Parce que les gens pensaient, 'oui mais avec le capitalisme on peut tout avoir, tout ce qu'on veut'. Oui, tu peux acheter tout ce que tu veux, quand tu as de l'argent. Les gens voulaient le standard de vie de l'Ouest. Le standard de vie de l'Ouest avec de l'argent. Et à l'Ouest tu dois te battre pour survivre, à l'Est personne devait se battre pour survivre… » il laisse son regard flotter dans le vide, glisser vers la statue.

Les propos de Florian sont à entendre au regards d'autres vécus (*der als pluralistischer Schein fetischiserte Konsum-ästhetisch formierte Partikularismus) , notamment ceux des personnes qui ont fait partie de l'opposition, dont la famille a été séparée, qui ont souffert d'intimidation, précarisées par le régime (* so

ein Quatsch, das MfS hat Oppositionelle konkret versorgt, damit sie nicht mehr so abhängig von den Schmiergeldzahlungen aus dem Westen sind, Bärbel Boleys Bahnhofs »Kunst »aktionen etc. alles Zuständigkeitsbereichspflege des MfS)… à l'image de certaines personnes présentes

dans cette monographie (*es begann als texte, wurde ouvrage und endete als monogrphie, was nun? Besser un-bescheidene Selbstbezeichnungen durch tieferstapelnde ersetzen) . Il est aussi important de rappeler que, « le sans-abrisme étant considéré comme inexistant en DDR, être à la rue était considéré comme illégal. Donc plein de gens dormait entassés dans des trucs insalubres. » Comme me l'explique Matti, qui avait 30 ans lors de la chute du mur.

Florian continue, « Mais tu t'intéresses aux mémoriaux c'est ça ? Personnellement je pense que les mémoriaux de l'Est sont différents, ils ont plus de pathos, de monumentalité que les mémoriaux de l'Ouest… (* na, dann sehe Dir mal das BRD-nazistische Siemensstadt-Monument Berlins über ihre Kriegshelden an) Si tu vas là-bas plus loin il y a le mémorial pour les prisonniers politiques (sous-entendu, sous le régime nazi). Mais on parle toujours des juifs et c'est vrai, ça a été les premiers. Mais il y a aussi eu les sintis et les roms, les homosexuels… ça on sait. Mais on ne parle jamais des prisonniers politique antifascistes, évidemment, parce qu'ils étaient de gauche. Et ça c'est dur de s'en souvenir, ils ne veulent pas que les personnes de gauche soient vues comme des victimes. Si non il y a aussi le mémorial du mur, avec le parc du mur juste à côté. Et bien là, tous les vendredis, il y a des cours de danse. C'est une initiative citoyenne, parce que les gens trouvaient qu'il fallait changer l'ambiance. Pas laisser cette atmosphère horrible liée à la frontière et aux morts. C'est pour ça que ce lieu vit autant. ».

Dès qu'il parle du mémorial Ernst Thälmann, de cette place, au présent c'est en bien en disant « ici, à l'Ouest ». Car entre-temps, tout Berlin est désormais Berlin-Ouest (*eine nur polemisch geeignete Figur für einige Jahrzehnte, die Praxis der Benennung von Differenzierungen braucht das ganze geographische Spektrum) . Pour lui, cela ne fait (* make sense, Angizismus, avoir du sens) pas sens de parler de réunification des deux

Allemagnes, il corrige :
« Il faut dire 'l'annexion' de la DDR par la BRD, parce que c'est ça le terme officiel hein : annexion, c'est pas 'la réunification'. Il y a pas du tout eu de réunification ». Il souligne, comme plusieurs avant (*eine willkürliche chronologische EInordnung der Fragewillkür allein geschuldet ?) lui, que, suite aux accords du 3 octobre 1990 (jour de l'unité allemande), c'est le fonctionnement de la BRD qui s'est étendu à toute l'Allemagne. « BRD : Bundesrepublik Deutschland » est, encore à l'heure actuelle, le nom officiel de l'Allemagne.

L'Est et l'Ouest sont autant des marqueurs temporels que géographiques. Ce sont des réalités à la fois disparues (« on est partout à l'Ouest maintenant ») et présentes, comme le souligne Hans lors d'une ballade :

« Tu remarques quand tu es dans la ville si tu es à l'Est ou à l'Ouest non
? En regardant autour de toi » Le caractère rhétorique de cette question appuie sur l'évidence qu'il veut me communiquer : oui nous sommes en BRD, non il n'y a plus de mur physique, mais

regarde autour de toi, regarde ce qui reste. Oui, il y a des choses qui restent… Comme une photo aérienne de Berlin la nuit qui, parce que les éclairages publics datent d'avant 1989[12], nous permet de saisir que le mur est encore là, avec nous, dans l'air et l'espace qui nous entoure. Une séparation lumineuse qu'Ema, la sœur d'un ami a découverte grâce à un dessous des cartes « j'ai trouvé ça fascinant, maintenant je le dis à tout le monde dès que j'en ai l'occasion ! »

[13]

t
i,
e
la

tous en BRD entre-temps, on n'a pas besoin
de musée pour ce qu'on connaît déjà… » ajouter réflexion de Azoulay sur le musée (et qui reste dedans / dehors ?)

[12] L'année de la chute du mur
[13] Berlin im Jahr 2012 noch unterschiedliche Straßenlaternen benutzt werden, wird auf diesem Foto der Raumstation ISS deutlich. Foto: ESA/NASA

Un jour qu'on se recroise, Florian m'interpelle « j'ai pensé à toi (* die Subjektivität dieser Kontakte, eventuell vermischte Motive von Mitteilungsbedürfnis, versteckte Erwartungen versuchen offenzulegen) car j'ai vu un super documentaire hier soir. Ça s'appelle *Hört uns zu !* (« Écoutez-nous ») et c'est justement sur la situation entre l'Est et l'Ouest. J'ai juste deux critiques, je pense. Comme c'est la télévision, ils ont une limite de temps de diffusion, donc ils ne vont pas vraiment en profondeur. Et, surtout, c'est comme si la question principale c'était 'pourquoi est-ce que ces gens (d'Allemagne de l'Est) votent AFD ?' Et ils ont juste de l'intérêt pour les différences Est-Ouest parce que l'AFD monte dans les sondages. Pour moi, ils passent à côté du vrai thème, tu vois… mais bon, c'est quand même intéressant…

Oui la présentatrice est de l'Est, mais elle est plus jeune aussi donc elle n'a pas vraiment reçu quelque chose de la DDR je pense… - Elle a une autre perspective – Oui exactement… et sinon il y a un bon livre de Katja Hoyer. Je l'ai déjà acheté mais pas encore lu, mais je pense qu'elle apporte un peu de gris dans un récit très noir et blanc, et c'est vraiment important. Parce qu'on donne toujours cette image noire, de 'la terrible DDR'. Mais en vrai maintenant ça va mieux, depuis quelques années les gens s'intéressent davantage à une autre perspective. Parce que l'AFD monte en flèche, c'est bientôt les élections en Saxe et dans le Brandenburg et donc on doit en parler, ils peuvent plus ignorer la question… - Mais ça vient trop tard ? – Oui bien trop tard... Après la Wende ils ont voulu maintenir une mauvaise image de la DDR. Mais ça change. Je ne sais pas si un tel livre (celui de Katja Hoyer qui est paru en 2023) aurait pu paraître plus tôt par exemple. Parce qu'il contredit le fameux 'la DDR c'était horrible' entre temps c'est dur de pas aborder la question.»

Je reviens dans mes notes et je remarque que c'est le livre que critiquait Janna, « ce livre de cette historienne anglaise, qui ne prend pas du tout en compte ce qui a été fait avant elle. » Florian revient sur la Wende et m'explique les choses d'un point

de vue économique « les Allemands de l'Est voulaient accéder de manière rapide au marché de l'Est. Ça voulait dire adopter le Deutsche Mark (la monnaie de la BRD). Et ça, le CDU (parti chrétien de droite) l'a très bien compris, il a promis ça au peuple et le peuple n'a pas pensé aux conséquences… après ils ont lancé un

immense mouvement de désindustrialisation à l'Est, toutes les industries ont fermé, en deux, trois ans, il y a un million d'Allemands de l'Est qui se sont retrouvés sans emploi… t'imagines ? Et toutes les industries qui restaient encore à l'Est ont été rachetées par l'Ouest. C'était vraiment… non je t'ai déjà dit, une annexion. L'Ouest s'autoproclame toujours comme la norme et voit l'Est comme un écart, une divergence. L'Est est vu comme une excroissance de l'Ouest… »

Ces deux dernières phrases se retrouvent telles quelles dans le documentaire qu'il m'a conseillé. Il repart sur son vélo et on ne se revoit plus.

Jan, grandir dans Berlin Ouest

Plus tard dans la même journée je rejoins Jan. La conversation que j'ai avec lui s'entremêle étrangement avec ce qu'a pu me dire Florian. Jan a la trentaine, après un bac en sciences sociales il est devenu ferronnier. Il est né après la chute du mur à Berlin-Ouest, où il habite encore aujourd'hui « ma mère est née dans le sud de l'Allemagne, mon père est né ici, dans l'Ouest de Berlin. » On parle de nos journées et le sujet des élections arrive assez vite. Depuis quelques jours l'ambiance est un peu à plat chez certain.es jeunes, les sondages sont assez favorables à l'extrême-droite. Jan m'explique «… mais aussi j'ai l'impression que, bon, je sais qu'il y a de l'extrême-droite dans d'autres pays, en France, en Autriche… mais en Allemagne, avec le passé et tout, ça pourrait escalader mais si vite. Il suffirait que l'AFD soit au pouvoir et c'est fini, ce serait directement le fascisme. Oui, c'est déjà la merde. Et je ne fais même pas partie des gens qui doivent avoir peur (je suis un mec cis blanc). Mais t'as vu les sondages à l'Est ? Je pense que… oui quand tu regardes Berlin-Est par exemple, c'est plus dur économiquement, genre c'est plus précaire mais aussi y a moins de migration et c'est plus raciste quoi… et je pense… enfin il y a quelque chose avec l'Est tu vois. Ils ne veulent juste pas s'intégrer, en fait ils ne veulent pas faire partie de la BRD. Je pense par exemple que, bon oui

il y a des néo-nazis à l'Ouest c'est vrai mais les gens gardent ça chez elleux ou quelque chose comme ça… alors qu'à l'Est, j'ai l'impression que c'est beaucoup plus explicite, beaucoup moins caché, parce qu'ils n'ont pas vraiment fait de travail de

mémoire je pense. Il y a direct eu l'idée qu'il n'y avait plus de nazis à l'Est. Mais c'est plus complexe que ça. »

Nuancer avec Chapoutot ?

Jan continue « Non quand j'étais petit j'avais des potes de l'Est. À cette époque on n'en parlait pas beaucoup mais je savais que il y avait une différence avec les autres enfants, leurs parents étaient différents… mais c'était pas très clair. Enfin tu vois on parlait toujours des 'nouvelles provinces allemandes' (terme utilisé pour parler des provinces anciennement en DDR) mais encore même en 2005 quoi, genre 15 ans après. Et à ce moment-là je ne comprenais pas trop. Genre je savais que l'Allemagne avait été divisée mais c'était flou. On en a parlé un peu à l'école quelques mois genre du mur et de la guerre froide mais sinon, tout le reste du temps, on parlait du ns (abréviation pour « national-socialisme », le nazisme). C'est un truc j'ai plus compris après tu vois. C'est quand tu vas à travers la ville que tu comprends mieux je trouve. Tu le remarques et tu le vois, la ligne du mur par exemple. Qui est maintenant marquée au sol par des pavés de couleur différente. Quand on prenait la voiture et qu'on passait l'ancienne frontière, mon père commentait toujours 'là on est à l'Est, là on est à l'Ouest', oui ça lui faisait quelque chose encore dix, quinze ans après. Et puis avec le monde de la techno aussi, tu comprends d'où ça vient la musique, et tout cet espace disponible pour les clubs… c'est comme ça que j'ai commencé à faire des recherches en fait, je me demandais d'où venait tout cet espace vide, où on a des clubs immenses. Et tu te renseignes sur la guerre, sur le mur. C'est comme ça que j'ai appris que à Berlin-Ouest c'était le seul endroit d'Allemagne où il n'y avait pas de service militaire. C'est pour ça que Berlin est une ville aussi alternative… Mais oui du coup après, vers douze ans, mes parents m'ont changé d'école. Je pense que c'est parce qu'ils ne voulaient pas que je sois dans une école publique de l'Est pour mes secondaires. Et donc là… oui c'est vrai que j'avais aucun.es ami.es de Berlin-Est. Mais c'est revenu plus tard,

quand je me suis politisé, dans les mouvements militants et tout ça, oui là j'ai surtout rencontré des jeunes dont les parents sont des Ossies. Et maintenant mes meilleur.es

ami.es, c'est des personnes de l'Allemagne de l'Est ! Genre de Dresde et tout ça… »

La nostalgie

Proposition pour mêler exo- et endonostalgie

L'anthropologue David Berliner, propose d'envisager une distinction «… entre deux postures nostalgiques fondamentales
; une nostalgie pour le passé qu'un individu aurait personnellement vécu (ce que j'appellerais 'l'endonostalgie') (…) et la nostalgie pour un passé qui n'aurait pas été expérimenté personnellement, plus insidieuse, que je nommerais 'l'exonostalgie', qui inclut les discours de perte détachée de l'expérience directe de perdre quelque chose de personnel, déclenchant malgré tout un éventail d'affects, tel que l'indignation, la colère ou la douleur. »[14] Schéma endo-exo nostalgie ?

Je propose de pouvoir concevoir par moments l'endo et l'exonostalgie, non pas comme deux catégories distinctes et mutuellement exclusives mais comme une forme de continuum, sur lequel pourraient aussi se placer certaines formes de nostalgies ressenties par les personnes qui sont nées après la chute du mur de parents qui ont grandi en DDR. Ces personnes nées au début des années 90', dans les traces d'une DDR qui s'effacent toujours un peu plus, et ont reçu une forme de "socialisation de l'Est". Qui, sans l'avoir vécu directement, ressentent une forme de nostalgie dans leurs corps, de par leurs rêves, leurs idéaux, leur rapport au travail, à la politique nationale et internationale, à l'Allemagne et aux autres personnes de leur âge.

Si le terme nostalgie est peu utilisé par les personnes que je rencontre, il se retrouve, dans de nombreux propos, moments, discussions, qui font cet ouvrage. Cette notion plurivoque peut être comprise comme un

[14] (Berliner, 2014, 476).

sentiment de regret d'un lieu, d'un temps, vécu ou non. Auquel une personne pourrait vouloir retourner, ou non. Lorsqu'il est question de la DDR, on entend parfois parler d'Ostalgie, contraction deOst (est) et nostalgie. Qui pourrait désigner ce que ressentent les ossies vis-à-vis de cet état qui n'est plus, ou plus totalement. Mais il est primordial de mettre en garde contre une 'nostalgification' de l'Europe de l'Est[15] qui participerait d'une part de l'invisibilisation de la complexité et de la pluralité de ces rapports au passé et qui, d'autre part nourrirait une forme d'exotisation, d'orientalisation de l'Europe de l'Est[16]. Le présent écrit met en avant le caractère pluriel de la mémoire de la DDR, tant dans son contenu que dans sa forme. Mes interlocuteur.ices présentent le poids d'une forme mémorielle qui leur est imposée et tentent de la dépasser, de la contourner. Certains soulignent ces pratiques mémorielles qui se généralisent ; il faut regarder l'Allemagne de l'Est avec un œil critique ou ironique, comme explication de la montée de l'extrême droite (comme me l'explique Florian) ou la mettre en avant pour son côté 'rétro', en l'utilisant pour nourrir le tourisme. Si ce point est moins présent dans cette ethnographie, il pose malgré tout la question de la commodification de la mémoire communiste, soit le fait d'en faire un marché, un bien commercial que certain.es citoyen.nes de la DDR condamnent, là où d'autres y voient un moyen de valorisation (mémorielle, économique, de reconnaissance sociale qui n'est pas forcément possible par d'autres canaux…) selon les termes d'un système dont iels sont malgré tout critiques.

Seensucht ist auch mal Zum Zeit

Eine sehr treffende Schrei Gegen

Gegenwarts Gewalt

La nostalgie c'est aussi Parfois

Un cri très juste

Face à la violence du présent

[15] Gediminas et Lankauskas
[16] Boyer. Bissel, par ailleurs parle de

la nostalgie comme « un cadrage critique du présent ».

les personnes que je croise par leur simple existence, leur simple présence sur cette place, par leurs paroles et leurs souvenirs, sont une forme de contestation dans un environnement façonné par le capitalisme et le néolibéralisme. Ces personnes créent et tissent du lien selon leurs termes.

HELD

Ce tag est resté pendant plus d'un an. « Presque deux ans ! », selon certaines personnes. Les habitué.es, habitant.es du coin s'en souviennent. Les touristes ou nouvelle.aux venu.es l'ont vu sur Google maps, ou dans des courts métrages. Mais aujourd'hui il existe dans les têtes, dans les conversations, au travers de nos dessins, nos photos et sur le compte Instagram qui recense les changements de tags de la place. Aujourd'hui, il fait partie de cette réalité que l'on superpose à des lieux, autant réceptacles que générateurs de nos mémoires.

Cette image du Held est souvent avec moi, dans mon sac ou un coin de ma tête. Parfois, quand je suis sur la place, ma mémoire pose sur ce socle désormais vide ces quatre lettres argentées. Je tente de l'expliquer aux passant.es qui sont ici pour la première fois, de leur montrer des photos, des dessins « … et vraiment, ça prenait la to ta-li-té du socle ! » et, même

si certain.es m'affirment avoir vu tout ça sur Google images, je ne sais comment leur transmettre cette réalité. De passer devant ce graffiti tous les jours, de l'admirer, de se poser devant sans même le voir pendant des heures, de le prendre pour acquis malgré son inhérent caractère éphémère, d'imaginer ce par quoi il sera remplacé, recouvert, sans pourtant jamais vraiment l'envisager sérieusement. Le sentiment de confort lié à l'immuabilité de ce qui fait sens parce que c'est le ici et maintenant, de l'instant qui semble parfois éternel, en dépit du changement constant, sans cesse rappelé par le rythme de la ville. Cette ville que l'Histoire fixe, autant qu'elle la met en mouvement.

Alors je me contente de savourer les moments où mes interlocuteur.ices sont des habitué.es, ou des personnes qui ont côtoyé ce Held, d'une manière ou d'une autre, qui s'en souviennent, avec leurs sens et avec qui je peux me rappeler. A qui je peux demander un avis sensible, avec qui je peux partager ce petit hochement de tête qui dit « Quoi qu'on en pense, ce n'était quand même pas rien ». Un commentaire suivi d'une inspiration un peu plus forte que les autres, celle avec laquelle on reprend un souvenir au travers de son corps, celle qui émeut, qui se fait se serrer les lèvres, et habille les yeux d'un sourire de bienveillance, car cela n'est plus.

Puis il y a ce cycliste, dont je ne connaitrai jamais le nom. Il arrête sa course pour se mettre face à Thälmann, je viens lui parler « tu t'intéresses à la DDR, à la relation Allemagne-Allemagne ? Alors tu dois voir ce film ! (*Der Himmel über Berlin*). Pour le tournage, ils ont dû construire un faux mur. Et donc y a une scène où les personnages passent derrière le mur et je me souviens, tout le monde dans la salle était comme 'Oh waouw ils passent derrière le mur mais c'est fou !' (rires) parce que oui il est sorti avant la chute ce film… Oui je suis venu quelquefois à Berlin-Est, pour le marché de Noël à Alexanderplatz par exemple.

Mais c'est tout. Il n'y avait pas grand-chose à faire ou à voir sinon. » Il se tourne à nouveau vers moi et quitte son sourire « mais il faut savoir, se rendre compte… Au début, il n'y avait pas de mur tu vois,

'fin oui y avais une frontière dans toute l'Allemagne mais c'était plus facile (de traverser). Et puis il y a eu 1961[17]. Parfois, parce que je faisais souvent du vélo le long du mur, et parfois, je me suis tenu comme ça » il écarte les jambes, comme pour être plus stable, lève les bras et les pose sur un mur tout d'un coup devenu visible. Il baisse la tête. « et je me suis tenu comme ça… Et j'ai pleuré. Et je pensais mais comment, comment ça peut être si terrible ? Comme les humains peuvent être si terribles. D'abord faire mener une telle guerre, et puis ensuite diviser les gens, comme ça… ». Il ferme les yeux, inspire profondément

***

Le lièvre blanc passe. Il me dit bonjour. Il ramène des bouteilles consignées. « ça va ? moi j'ai perdu mon permis de conduire. Des gens qui étaient mes amis se sont retournés contre moi. Je ne travaille pas pour le moment.

Avant je travaillais dans une usine. Plus maintenant. Ouais j'ai grandi ici, à Prenzlauerberg. Mais entre-temps je suis seul… allez, à plus… »

***

Un jour autour d'un repas, on discute avec une amie ukrainienne qui m'avoue être fan d'archives. Je lui partage que je travaille beaucoup avec des dessins, que l'endroit que j'ethnographie pour le moment est particulièrement changeant et que, dès lors mes carnets me permettent de rentrer en contact avec les gens, de leur montrer des choses qui ne sont déjà plus.

- Tu travailles où exactement ?

- Un mémorial à Prenzlauerberg, mais il y a souvent des tags. Et il y a un tag qui est resté pendant longtemps et qui a vraiment marqué les gens, alors j'utilise mes dessins pour montrer aux personnes qui sont nouvelles sur la place…

- Attends, attends… mais je suis sûre… Je sais exactement de quoi tu parles en fait ! Le graff, c'est le grand Held là !

[17] L'année de la construction du mur

- Oui exactement !

- O waouw… oui bah je vois très bien, je suis seulement passée là deux fois, mais je vois très bien. La première fois… c'est un monument super-impressionnant. Genre, je me suis arrêtée et je me suis directement sentie comme en Ukraine, parce que c'est vraiment un style très soviétique. Et puis cette autre fois, j'avais donné rendez-vous à un ami et je m'étais dit 'on peut se retrouver à mi-chemin entre nos deux maisons' et donc je lui ai donné rendez-vous là 'à la statue'. Mais j'avais complètement oublié que c'était ça. Et puis j'arrive au rendez-vous, par l'arrière, tu sais on peut arriver par l'arrière de la statue par le parc, et je vois ce truc massif. Et là je me dis, mais zut, j'espère que cela ne va pas être un trigger pour lui. Parce qu'il vient d'ex-Yougoslavie tu vois et je pense que l'architecture, tu vois elle peut vraiment traverser ton corps. Et pour nous… Oui, à cause de ce que l'on a vécu, du coup oui… cela peut vraiment être un trigger...

Un silence, elle m'a transmis ce frisson qui s'empare d'une personne qui partage un moment intense, un moment marquant, qui le revit. « L'architecture traverse nos corps » même lorsque nous sommes dans d'autres lieux.
L'architecture se déplace, parce qu'elle est vécue, l'architecture peut se ressentir, se vivre à distance, son impact sensible peut être transmis par les mots, par la voix, par les corps, les yeux et les silences.

PROPAGANDA

PROPAGANDA. Un passant qui n'habite pas le coin commente le tag « Oui bah c'est un monument russe non ? 'Fin en tout cas soviet c'est très clair ça… Donc bon, je comprends le geste. » Dans la même journée une dame m'explique « Bah le Held il date plus ou moins de l'invasion de l'Ukraine. Mmm oui… donc oui on pourrait dire propagande ». Quelques jours plus tard, ce graff est l'occasion pour un Berlinois d'évoquer une question souvent remise sur la table lorsqu'il est question de monuments qui datent de la DDR. « Je pense que ce graffiti-là est lié à la situation en Ukraine. Ça a ravivé le débat de la destruction de certains lieux qui sont un peu 'trop' liés au passé communiste. C'est comme s'ils représentaient un soutien à la Russie. »

« Oui puis avec la situation avec la Russie le CDU en profite pour remettre le débat à l'ordre du jour… Mais c'est absurde » me dira un passant lorsque je lui rapporte les débats autour de la présence du mémorial « …'fin, Thälmann était complètement allemand, il n'avait rien à voir avec la Russie », la personne qui l'accompagne ajoute « oui mais tu vois à Treptow[18], ils ont dû mettre la police parce que, au début de l'invasion en Ukraine, y avait des rassemblements pro-russes. Je ne dis pas que c'est la même chose ici, juste que ça existe, quoi… mais oui Thälmann n'a rien à voir là-dedans je suppose. » Un autre jour, après

[18] (faisant référence au mémorial de Treptower Parc, un immense monument à la mémoire des Soviétiques ayant combattu le fascisme)

avoir pris une photo un passant m'explique « oui nous, les habitants, on veut que ce lieu reste. Mais Berlin se gentrifie, Prenzlauerberg particulièrement et ils aimeraient bien en faire un lieu avec des nouvelles maisons, des endroits pour les riches, des cafés chers… Et ils ont pas du tout envie que notre thématique, que de trucs de gauche se retrouvent dans leur espace… c'est pour ça qu'on prend des photos. » Il me sourit tristement et repart en vélo.

D'autres passant.es défendent que, si la statue est toujours là c'est parce que Ernst Thälmann a été arrêté en 1933 par les nazis avant d'être tué en camp de concentration. Thälmann, un martyr de cette dictature. Il n'appartient pas qu'à la mémoire communiste, pas qu'à la mémoire de la DDR, de cette Allemagne de l'Est qui, par ailleurs semble subir un effacement dans l'espace public, notamment[19]. Il appartient à la mémoire collective de la deuxième guerre mondiale. Il appartient, sous certains angles, au « projet national d'unification lié à la mémorialisation et à la mémoire culturelle de l'Holocauste »[20].

Pour certaines personnes que je rencontre, ce graff *Propaganda* et cette question de la « situation en Ukraine » sont l'occasion de reparler de souveraineté nationale. « Non mais entre-temps l'Allemagne est à la solde des USA. Il n'y a rien, rien dans notre intérêt dans tout ça. Bah non, les prix augmentent, on a du gaz impayable. Alors qu'on était en bons termes avec la Russie. Pourquoi on a dû sacrifier notre relation à la Russie pour une espèce d'impérialisme états-unien, ça c'est une vraie question. Qui sert les intérêts du peuple allemand ? La guerre n'est pas dans l'intérêt du peuple. Jamais. La guerre est en Ukraine, et d'un coup elle est chez nous… Non vraiment. Les gens n'ont pas de mémoire. Et puis pour le gaz… 'fin l'Allemagne ça devient impayable. L'inflation est terrible. Et on pourrait juste décider d'apaiser nos relations avec la Russie et de reprendre leur gaz, comme avant. C'est nous qui payons

[19] (Arp & Goudin-Steinmann, 2023)
[20] (Jethro, Merill in Gensburger, Wüstenberg, 2023, 253)

cette guerre… Scholz[21] est juste à la solde des Américains, et eux ça leur change rien qu'on n'ait plus de gaz…»

***

Le lièvre blanc traverse la place à vélo. Toujours en short, avec son sac à dos orange. Il me voit, me fait signe, dévie sa trajectoire et arrive vers moi. « Je peux m'asseoir avec toi ?… cool. Ouais je suis toujours aussi seul, j'ai perdu tous mes contacts. Ça a changé, maintenant c'est la guerre entre les différents groupes. Comment c'était quand j'étais petit ? Je sais pas… avant la Wende et juste après on était ensemble, comme une grande famille. Maintenant chacun fait son truc… T'es française ?... Hein ouais belge, ok je vois. Tu parles quelle langue alors ? … ok ok. Tu viens tous les jours ?... Bon, je dois aller à la banque, à demain ! »

VIDE

Plus de graffitis. Un jour, plus rien, ou bien tout. Le socle est entouré d'échafaudages. Des ouvriers de la ville s'affairent sous le soleil accablant. La ville est déserte, par cette chaleur tout le monde est au lac

[21] Olaf Scholz, chancelier allemand (équivalent de la / du 1ère.e ministre), de 2021 à 2025.

« On ne reconnaît plus l'Allemagne, que veux-tu faire par un temps pareil ? On se croirait en Espagne » me partage un jeune avec un rire cynique.

La personne qui a l'air d'être en charge du nettoyage des graffitis se tient sous les arbres à gauche de la statue, seul point de la place qui restera à l'ombre jusqu'au coucher du soleil. Je m'avance vers lui pour lui demander ce qu'il en est. Est-ce que la ville a décidé que ça suffisait, ce Held rouge et argenté ? Est-ce que c'est par respect pour Thälmann ? Une demande des Berlinois.es ? Un geste envers les ancien.nes citoyen.nes de la DDR ? Il m'éclaire « Ils tournent un film ici dans quelques jours. Non nous on travaille pour la ville, mais c'est Netflix qui paie pour tout ça. Pas mal hein ? - Est-ce que le mémorial est souvent nettoyé ? Mis à part pour ce genre d'occasion exceptionnelle ? - Mmm… Oui, quand même… tous les un an et demi, deux ans, je dirais. »

Je me tourne vers Thälmann et observe cette mue que j'avais cessé d'anticiper. Netflix tourne une scène pour une série. Le socle avant a été complètement débarrassé des graffs. Il en va de même pour les côtés du socle. Par contre les cinq blocs rouges de la place ont été épargnés par le nettoyage « Oui, ça coûtait trop cher, ils vont juste mettre des draps dessus.» En m'avançant vers la statue pour la contourner, je me rends compte que l'arrière du socle n'a pas été lavé. Il arbore encore tous ses tags, lui. « Non mais cette partie-là n'est pas dans le champ donc ça c'est vraiment pas grave. Puis comme ça, ça prenait moins de temps, moins d'argent. » Le mémorial nettoyé à l'occasion d'une série sur une agente de la Stasi[22], autre forme de mémoire vivante qui vient habiter la place. Une série sur la période qui suit la chute du mur. Le Held a disparu.

Durant trois jours, du nettoyage à la matinée de tournage, des agents de sécurité se relayent sur la place. Jour et nuit, seuls, avec leur voiture garée face à la statue. Je vais parler à Anis ; adossé à sa voiture, il regarde la

statue. « Je fais du taff de sécu depuis 2 ans, avant j'étais coiffeur mais avec l'inflation laisse tomber. On est là pour s'assurer qu' y ait pas de nouveau des tags. Je ne sais pas si t'as vu avant mais y a toujours des

[22] Stasi vient de MfS Ministerium für Staatssicherheit, le ministère de sécurité intérieure en DDR.

tags sur la statue, là… Non c'est ma première fois ici… mais j'ai regardé sur Google maps, avant y avait un grand tag en mode 'Held', c'était stylé. Mais ouais on est là pour garder la localisation propre jusqu'au tournage. Moi je viens de Spandau mais ma langue maternelle c'est le turc. Mais c'est un truc de la DDR non ici ?... Non je sais qu'on a parlé de ça à l'école mais je m'en souviens pas bien du tout. Mais ils tournent un film sur les années 70-80 ou quoi donc ça doit ressembler au truc de l'époque, c'est pour ça qu'ils enlèvent les tags. » Le lendemain je parle avec un de ses collègues, il me donne la date et les heures du tournage pour que je vienne voir.

Le 10 août, jour du tournage j'arrive tôt pour être là dès le début, annoncé à 8 h 30. Quelques personnes s'activent déjà entre des tonnelles, du matériel technique et des tringles de costumes. J'interpelle une des personnes, un comédien « Oui on tourne Kleo, tu connais ? Non, c'est un série sur une meuf de la DDR qui doit faire sa vie après la chute du mur. Non moi j'ai rien à voir avec tout ça (rire) j'ai grandi à l'Ouest. » J'interroge un des techniciens, un Etats-unien, « Qui choisit les localisations ? Bah le directeur…. Non je sais pas trop qui était ce type. Mais on avait besoin d'un endroit qui fasse vibe russe genre, donc ici c'est parfait ! »

La sécurité déploie des cordons tout autour du mémorial et se met en place pour barrer le passage à toutes les personnes qui ne sont pas concernées par le tournage. Les figurant.es aussi, quand ce n'est pas à leur tour, attendent de l'autre côté du cordon. Je reconnais certains agents. Ils demandent aux passant.es de faire le tour et interdisent les photos. A 13 h tout est plié, la sécurité me dit au revoir et je ne reverrai pas d'agent en uniforme sur cette place jusqu'à la fin de mon séjour. Plus tard dans la journée, alors que je tente de m'habituer au mémorial sans graffs, une dame dans la soixantaine s'arrête et m'interpelle « Je t'ai déjà vue ici non ? Qu'est-ce que tu fais ?... (je lui montre mes dessins) Ah oui c'est beau ! Oui moi je vis là derrière dans les bâtiments,

depuis 1985. – Vous êtes toujours restée ici depuis ? Même après la Wende et tous les changements ? – Oui, j'ai grandi à Prenzlauerberg, ici dans le coin. Oui c'est-à-dire… j'ai tenté de fuir la DDR, parce que ça n'était pas toujours

si rose, tu vois. Mais j'ai pas réussi… et donc bon, j'ai toujours habité et travaillé ici. » Son chien fait signe qu'il en a marre et elle me quitte. Je la revois de temps en temps, on se dit bonjour de loin.

Pour David Harvey, anthropologue et géographe, « le capital n'est pas une chose physique mais un rapport social »[23]. Le tournage Netflix sur le mémorial Ernst Thälmann est un exemple intéressant pour compléter cette perspective et ajouter que ce « rapport social », se traduit aussi dans un rapport (physique et matériel) à l'espace. En l'occurrence, par la possibilité qu'a d'un acteur tel que Netflix, en collaboration avec la ville de Berlin, de fermer, privatiser temporairement, un espace habituellement ouvert, de nettoyer une partie de ce mémorial. Ainsi, Netflix et la ville de Berlin mobilisent des outils différents de ceux à la portée des personnes qui ont un rapport quotidien, personnel à ce mémorial, qui y ont une forme d'ancrage. Mais c'est cette même quotidienneté et connaissance de ce lieu qui permet aux personnes qui le font de proposer des récits alternatifs.
D. Harvey souligne également que « le capitalisme a paradoxalement tendance à produire et à renforcer des mouvements qui s'opposent à lui »[24].

Le mémorial et ses graffitis se retrouvent dans cette expression de tension, lieu de contestation, dont les formes sont à la fois rendues possibles et limitées par l'expression pouvoir en place (ici relayée par le narratif historique dominant).

Le tournage pour Netflix est une incarnation de la mainmise que garde cette forme de pouvoir sur nos espaces de vie, main dans la main avec les autorités de la ville. Ce dernier événement souligne le caractère « ni

[23] (2020, 113)
[24] (2020, 113)

tout à fait ouvert, ni tout à fait fermé »[25] en ce que, lieu de passage théoriquement ouvert à toustes, les graffeur.euses se sont vu.es dans une impossibilité de pratiquer sur la place durant plusieurs jours, celle-ci ayant été, de surcroît, fermée durant quelques heures à l'ensemble des passant.es.

***

Il passe, pour la troisième fois aujourd'hui. Le lièvre blanc. Sans son vélo. Un peu plus tard que d'habitude. Avec son sac à dos qui a l'air vide. Il ne m'a jamais, en trois mois, parlé de la place ou de Thälmann, malgré mes questions. Parce que ça n'a pas d'importance. Je lui demande « Comment ça va aujourd'hui ? Non je n'ai pas de cigarette, désolée… » Il s'assied quand même, les coudes sur ses genoux écartés, regarde la statue. Ich bin allein, weisst du…

Sie haben die Held weggespürt Wie mein Leben

Die deutsche Regierung hat mein Leben weggespürt Wie diese Held

Es war von eine meinem Freund

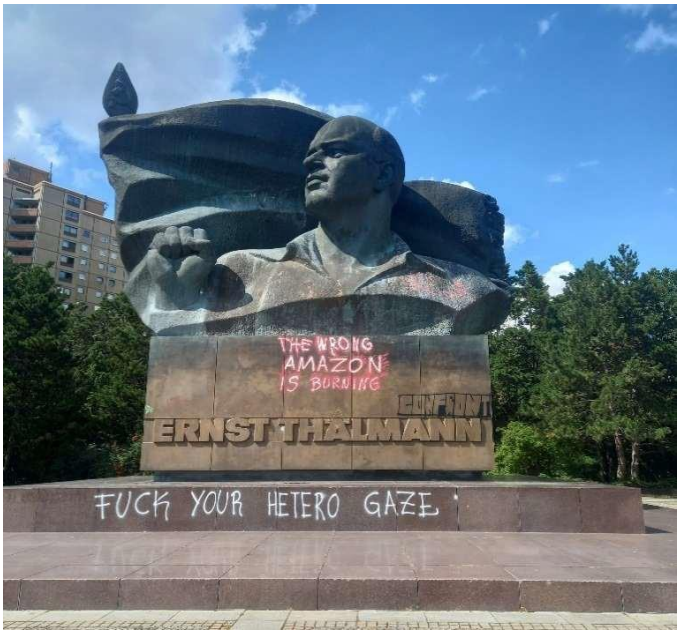
Damals gespürt Ja, es gibt keine Held mehr, in mein Leben

Es gibt nur Leere In mein Leben Ich bin allein

So allein

[25] QQCHOSE

THE WRONG AMAZON IS BURNING / FUCK YOUR HETERO GAZE



Le 18 août 1944, Ernst Thälmann a été exécuté par les nazis au camp de concentration de Buchenwald au centre de l'Allemagne. Le matin du 18 août 2023, un vendredi, une rangée de roses rouges, déposées sur le socle du mémorial. Elles portent toutes le sigle de la VVN (j'apprends plus tard que cette association des persécutés du régime nazi et confédération des antifascistes est extrêmement active dans l'organisation d'événements politiques liés à la mémoire, et ce dans l'ensemble de la ville[26]).

A gauche de la statue, à l'abri de l'ombre créée par les arbres, trois personnes me regardent. Je m'approche d'elles, la plus jeune a 75 ans, la plus âgée 87.

[26] Comme le Tag für Antifaschismus, la manifestation Nie wieder ist jetzt pour l'arrêt du genocide en Palestine, le jour de la commémoration de la libération d'Auschwitz (-Birkenau).

- On se demandait si tu allais venir nous parler

- C'est vous qui avez posé les fleurs ?

- Oui, bien sûr ! C'est le jour de commémoration de la mort de Thälmann. Ils organisent un événement demain, où il y aura sûrement beaucoup plus de monde, parce qu'on sera samedi[27], mais nous on fait ça le vrai jour. Thälmann c'était un antifasciste, un combattant communiste, qui a été pris par les nazis.

Elles m'expliquent alors ce qu'est la VVN. Elles me disent avoir vécu toutes les trois en DDR et me partagent leur indignation quant aux discussions qui sont liées au droit d'être de ce mémorial sur lequel nous nous trouvons. « Ils veulent le détruire parce que c'était un communiste. Et ils ont peur des communistes, il n'y a qu'à regarder les noms de rues de ce quartier, après la Wende, ils en ont changé beaucoup ! Pour le moment il est sous protection patrimoniale mais ça ne veut rien dire…

Maintenant la droite est à nouveau partout alors oui, (en parlant de la DDR) c'est vrai que c'était pas parfait, qu'il y avait des choses pas faciles… mais quand-même… ». Et, tour à tour, elles me listent tous les points positifs de ce régime qu'elles ont vu naître et être détruit. « On avait, à l'époque, plein de choses qui reviennent seulement maintenant, le féminisme, l'écologie… pour certaines choses c'était à la pointe. Les loyers, l'éducation, les soins de base, l'art et la culture, le transport local… tout ça était vraiment super abordable. Et oui, avoir une voiture, des vêtements chics, une télévision… ça c'était plus cher mais bon… et puis on avait d'autres valeurs aussi… »

Elles se rappellent du Held « Oh oui, ça c'était vraiment beau, c'était vraiment très bien. » On échange nos contacts et elles me conseillent d'être là demain matin, « mais ça sera une autre ambiance, ça c'est sûr.»

[27] En general en occident, la mémoire et les cycles de commémoration sont déterminés par des dates fixes, mais sont aussi impactés par des enjeux pratiques, notamment les jours de travail / congé habituels.

Julia, il faut se souvenir de la guerre, mais on oublie, alors que c'est là

Je revois Julia quelques temps plus tard. Alors que je vais faire des courses je croise le chemin d'un rassemblement qui arbore des drapeaux de la VVN, communistes et antifascistes, il y a aussi des banderoles « OTAN dégage ». Ce rapport à l'OTAN me fait penser aux critiques de l'hégémonie états-unienne portées par de nombreuses personnes que j'ai rencontrées et qui ont grandi en DDR. Alors que je m'approche, je distingue Julia. Heureuses de se revoir on échange quelques mots et on rigole un peu, je lui demande des précisions sur le rassemblement « C'est pour la paix, contre la guerre, donc, automatiquement, contre l'OTAN. On organise une grande manif le premier septembre pour la paix, on peut y aller ensemble !»

Le premier septembre, j'arrive chez Julia, qui habite depuis les années 60' un grand appartement, dans une Altbau, près du parc public de Freidrichshain.

« Tu sais, pour moi, c'est important la paix. Je suis née en 1938, donc ça veut dire que j'avais 7 ans lorsque j'ai connu la paix pour la première fois. Au début, mon enfance n'a été que la guerre… mes parents sont décédés en '46, donc non les livres n'étaient pas si présents pour moi… c'était plutôt la nourriture, un toit, du chauffage et puis des gens qui étaient là pour moi, ça c'était important… » elle me parle ensuite de ses enfants et petits-enfants, de la guerre en Ukraine « On ne peut pas laisser ça comme ça, on ne se rend pas compte. On ne se rend pas compte de ce que c'est la guerre. On a oublié. » Les crêpes sont finies et la vaisselle est faite, Julia me propose de me montrer le parc avant de partir pour la manifestation. On entre dans le parc public de Friedrichshain et elle m'explique : dans ce parc, il y a plein de mémoriaux, celui pour les soldats polonais et antifascistes allemands, pour les brigades internationales et pour les victimes de la guerre civile espagnole. » Alors qu'on se balade, Julia m'explique à quoi ressemblait ce parc avant, du temps de la DDR.

- Ici, il y avait une immense piscine en plein air, on y allait souvent avec les enfants. Mais ils ont tout jeté.

– Parce qu'elle n'était plus en bon état ?

-Non, c'était encore parfait mais parce que ça représentait la DDR c'était simplement… cette piscine, comme beaucoup d'autres choses… beaucoup de ce qui a été construit et qui fonctionnait vraiment bien a été détruit. Parce qu'ils vouaient effacer la DDR. Mais quand bien-même, ils ont détruit pour reconstruire juste après, même économiquement c'est stupide.

Au fur et à mesure de notre promenade elle revient sur sa vie, sur ses enfants et ses petits-enfants, alors que je la questionne sur la transmission de ce qu'elle a vécu en DDR avec sa famille elle me dit « non, moi je n'ai pas eu de problème parce que mes enfants ont grandi en DDR, donc ils savaient ce que c'était, j'ai pas dû leur expliquer, ils étaient déjà adultes lors de la Wende. Mes petits-enfants par contre, oui ça a été un peu dur… A l'école, ils ont appris des choses qui ne collent pas du tout avec ce que moi j'ai vécu. C'est toujours raconté tout blanc ou tout noir et.. donc oui, ça j'ai dû leur expliquer. » Le bus arrive pour nous emmener à la manifestation et elle continue « On a toujours été pour la paix. Ne pas se battre, c'est déjà perdre. Maintenant avec les US et tout ça c'est plus nous qui décidons… La guerre, de toute façon, c'est toujours des questions d'argent, toujours des mensonges. » Arrivées au rassemblement, je revois les mêmes têtes, des anciennes citoyen.nes de la DDR et certain.es de la BRD qui me partagent des choses que j'ai déjà pu entendre

tout est toujours présenté en noir et blanc.

Oui, en DDR c'était pas facile pour les gens de l'opposition mais sinon ça n'était pas si terrible.

Ils veulent raconter autre chose mais on est encore là.

Ils veulent changer les choses, diaboliser la réalité. Mais, tant qu'on est là, ils n'y arriveront pas,. Parce que nous, on sait comment c'était.

* * *

Quelques temps auparavant, le jour de la mort de Ernst Thälmann, alors que la journée du 18 août touchait à sa fin, que l'air était plus frais, un dessin était venu s'ajouter aux roses rouges qui bordaient la statue. Thälmann, le poing levé tout noir, accompagné du marteau et de la faucille, ainsi que du texte

– Ernst Thälmann. Repose en paix. Pas d'oubli. 79. –

écrit en rouge sur un petit papier format A6. Je m'approche de Brew que je rencontre alors, il doit avoir mon âge, il porte une casquette et a des taches de marqueurs sur les doigts. « Oui c'est moi qui ai dessiné le Thälmann et qui l'ai déposé là » on se montre nos dessins respectifs et il m'invite à une rencontre d'artistes. Brew a grandi ici, à Prenzlauerberg. Depuis un an il étudie le design dans le nord du pays mais il revient de temps en temps à Berlin. Il me raconte qu'il a beaucoup traîné ici quand il était petit, il a énormément de souvenirs dans ce parc et, en grandissant et en apprenant sur l'histoire de Berlin, cet endroit a gagné en importance pour lui. Parce que, même s'il y avait des imperfections,
« tout ce dont les gens se souviennent (au sujet de la DDR) c'est la Stasi et qu'il n'y avait pas de bananes. » Une dame qui passe par là avec son fils nous demande de les prendre en photo le poing bien haut, devant le mémorial. Elle voit nos dessins et nous parle avec ce qui lui reste d'allemand, de à quel point le communisme lui manque, elle qui a grandi ici, en DDR, avant de retourner en Grèce. Elle repart avec son fils, les yeux et le sourire émus. On parle encore un peu avec Brew, je lui explique que je viens demain « hein oui tu vas voir plein de vieux camarades hahah… mais le vrai jour c'est aujourd'hui, tu sais ? »

Le 19 Août

Heiner Bücker vient de monter sur le socle de la statue qui sert aujourd'hui de scène ; il est entouré de deux baffles sur pieds et les participant.es se sont rassemblé.es face à lui sur des chaises en plastique, debout ou assis.es sur le muret en granite à l'ombre des arbres. Propriétaire du café anti-guerre, situé un peu plus loin, dans le quartier de la tour de la télévision, il a été poursuivi l'année passée (2022) pour avoir soutenu publiquement l'action armée russe en Ukraine. Il entame son discours :

« Bonjour à tous ! Ernst Thälmann a été le président du Parti communiste allemand (KPD) de 1925 jusqu'à son arrestation en 1933. Il a été fusillé en août 1944, après onze ans d'isolement au camp de concentration de Buchenwald, sur ordre direct d'Adolf Hitler. Nous nous rassemblons ici aujourd'hui pour rendre hommage à Ernst Thälmann. »

Il continue en remontant à 2014, Heiner fait l'historique de la situation en Ukraine et appelle à une vision du conflit qui tient compte du caractère anti-impérialiste des actions de l'armée russe. Heiner redescend de la statue. Max monte par la gauche et entame son discours par un bref rappel historique : qui était Thälmann, pourquoi sommes-nous là, avant de hausser le ton. Voici comment le Neues Deutschland, décrit le discours de Max :

« Il s'énerve terriblement parce que le monument à Ernst Thälmann, couvert de graffitis quasi permanents, est si rarement nettoyé. "Ils ont de l'argent pour chaque bourreau, général et roi, mais pas pour Thälmann", reproche-t-il au Land de Berlin et à l'arrondissement de Pankow. Pour l'instant, l'imposante sculpture de Thälmann est certes relativement propre. Mais elle n'a pas été nettoyée pour l'anniversaire de l'assassinat du président du KPD au camp de concentration de Buchenwald, mais seulement pour le tournage d'un film, explique Renkl, président du cercle d'amis du mémorial Ernst Thälmann de Ziegenhals. Renkl déplore que

l'on attende toujours un assainissement qui aurait dû permettre de débarrasser le monument de la rouille. Lorsque les activistes climatiques

se collent aux routes, "on ne rigole plus". Ils sont alors condamnés, dit-il. La justice devrait sévir aussi sévèrement contre les fascistes."[28]

Entre deux interventions, un membre du public assis à mes côtés revient sur le discours de Max et ajoute « Alors que nous faisons régulièrement des demandes pour nettoyer ce mémorial la ville ne fait rien, par 'manque d'argent'. Mais pour Netflix ça il n'y a aucun souci ! mais quel manque de respect de n'avoir nettoyé que la façade de ce lieu ; l'arrière est encore rempli de tags… »

Après cette commémoration, cette même personne « qui a toujours été à Berlin-Est », me souligne la présence de tous ces graffitis. « Mais ça veut dire quoi exactement *Fuck your hetero gaze* ? C'est quoi Gaze ?... hein, regard, perspective, ok. Et *The wrong Amazon is burning* ? Hein ok, ça je comprends. C'est un jeu de mots. Ah c'est pas mal… Mais ça devrait être écrit en allemand quand même. Pour que les personnes qui vivent ici puissent comprendre… « Mais en plus l'homosexualité et Thälmann n'ont rien à voir » me dira un passant. « Je pense pas qu'il était contre les homosexuels. 'Fin c'est pas du tout le débat, c'était un communiste c'est tout. »

The wrong Amazon is burning, une référence à la tour Amazon de l'autre côté de la Spree, dont la construction est presque terminée ? Dont on me dira « qu'elle défigure le paysage. » « Je me souviens quand ici il n'y avait presque rien, juste le pont et des terrains vagues, après la chute du mur on pouvait jouer, promener les chiens… tout était vide. Mais ils défigurent avec leur entreprise de merde. » Un tag qui fait écho à tant d'autres qui fleurissent et fanent dans la ville, this city is c/sold. « Ce sont des entreprises qui achètent la ville en ce moment. » Alors qu'il me

[28] 125 https://www.kaz-online.de/artikel/rede-von-heiner-buecker-am-thaelmann-denkmal-in-be 126 Ibid, traduction personnelle. 163 Ibid pour voir son discours & tout 127 ND – Journalismus von Links, Thälmann Denkmal für Filmdreh gereinigt (20.08.2023) Andreas Fr

guide entre des anciennes usines, François, un Alsacien « Berlinois depuis 40 ans ! » m'explique « mais tu vois, toutes ces parcelles qui font Berlin, cette identité si particulière, toute ces zones vagues, que les gens occupaient comme bon leur semblait… eh bien elles sont vendues à des compagnies étrangères. Qui n'ont que des projets débiles. Comme cet aquarium à côté de Ostkreuz. Non mais c'est absurde. »

Hans passe sur la place « T'as vu le nouveau graff 'fck AFD' ? ça dans tous les cas c'est bien. Il est déjà à nouveau recouvert. Mais ils avaient tout nettoyé, genre tout le socle là, c'était clean. Ils ont nettoyé parce que c'était son annif ou un truc comme ça, et genre il y avait des gens qui sont venus et ont fait des discours et tout je pense. Mais ils sont de nouveau là (les graffs)… et toi, quoi de neuf ? »

Laura et l'effacement de la DDR

Elle repasse, pour le deuxième fois aujourd'hui. Avec son t-shirt rose elle se remarque de loin. Cette fois-ci elle dévide sa trajectoire et vient vers moi, on commence à parler.

« Je pense qu'ils vont la détruire de toute façon. – Pourquoi ? – Parce que c'est le passé socialiste. Et c'est bien ça qu'ils ont fait avec le reste non, donc bon… » Elle soupire et hausse les épaules. Elle appelle sa fille qui tourne en vélo autour de Ernst Thälmann « nous on doit y a aller, mais à la prochaine ! » et elles repartent à travers le parc.

Quelques jours plus tard elle revient vers moi avec un grand sourire. « Tu travailles sur la DDR? Mais c'est moi ton sujet alors (rires) j'étais jeune, mais quand même. Mais si tu t'intéresses à ça tu dois aller voir… 'fin il y a beaucoup d'endroits qui ont été détruits mais pas tous, certains sont juste abandonnés et délaissés dans Berlin et ses alentours ! Il y a le FEZ dans la Wulheide, puis si tu vas vers Schöneweide il y a aussi le Sportforum. Et il faut aller voir Kottbus et Frankfurt Oder aussi, c'est pas loin et là tu sens encore vraiment la DDR. Puis le parc de la Spree avec encore la grande roue et tout ça ! C'est un ancien parc d'attractions de la DDR, c'était vraiment chouette et, à la chute du mur, alors que c'était encore complétement fonctionnel, ils ont décidé de le fermer… maintenant ils essayent de le réactiver, il y a des visites guidées et tout ça, mais bon… Pareil avec la piscine de SEZ et le club marin NVA. Il y a plein d'endroits inutilisés, laissés comme ça. Le reste, ils le détruisent… Mais Thälmann, il est encore là. Par contre je peux bien imaginer que, dans 10 ans, il n'est plus là… Pourquoi ? parce que c'est un communiste.
» Et elle ajoute avec un ton cynique «… et qui est Thälmann de toute façon… » en parlant, on a toutes les trois commencé à dessiner et à peindre.

Quelques jours plus tard, alors que nous sommes chez elle pour le souper, Laura me questionne : « Et du coup, en t'intéressant à Thälmann et au mémorial, qu'est-ce que tu as déjà

remarqué ? – Que certaines personnes voient très bien qui c'est, d'autres pas du tout. Et que, pour un mémorial allemand, il y a beaucoup de graffitis… - Ha oui, mais ça

c'est parce que c'est pas un mémorial… c'est un anti-mémorial. » Je l'interroge du regard. « Bah c'est simple, ils détruisent, ils veulent effacer la DDR, le socialisme. Pour eux il n'y a rien de bon à garder. Ils laissent les monuments tomber en ruines et attendent que ça disparaisse. Mais tout le monde s'en fout, il n'y a personne qui utilise cette place… -Si, quand même. – Non. Si tu compares avec d'autres lieux, la Alexanderplatz, Hermannplatz… Non. » Un silence. « Mais j'ai des choses à te montrer ! Regarde, ça c'est la première photo de Rosa avec Thälmann, quand elle n'était même pas encore née. » sur la photo, le ventre de 8 mois de grossesse de Laura, avec le poing levé de la statue en fond. On s'installe au salon, je joue avec Rosa et Laura s'active entre les piles de livres pour me sortir une sélection d'ouvrages sur la DDR, des romans, des livres photos des endroits importants… elle me retrouve quelques clichés du mémorial et de son inauguration, des peintures et des photos des gazomètres et les commente de souvenirs personnels, de ce que sa maman lui a raconté… «Il y avait de belles choses quand même…"

Un groupe de jeunes arrive et se place devant la statue. Iels semblent attendre une personne. Je m'approche et les questionne « Oui on voit plus ou moins qui c'est Thälmann… mais c'est surtout, on à l'anniversaire d'une pote qui arrive et on trouvait ça drôle de faire une photo ici pour elle. Parce que c'est un lieu qui fait très gauche orthodoxe et du coup c'est un peu une blague. Et pourquoi ici en particulier ? Parce que Thälmann c'est un des seuls mémoriaux de gauche à Berlin. Tu vois et normalement c'est des rassemblements très sérieux qu'il y a, des socialistes ou des communistes… » Une de ses amies l'interrompt « mais c'est pas que la gauche orthodoxe, alors. – Oui bon alors plus des rassemblements trotskystes ou quoi. 'Fin dans tous les cas c'est plus un lieu pour des photos très officielles, donc nous on fait un truc un peu en décalage. »

***

Je ne vois plus passer le lièvre blanc

Un lundi pluvieux, je le vois arriver en pédalant. Il descend de son vélo et se place face à la statue, lunettes de soleil sur le nez. Je vais vers lui :
« Non je ne viens pas spécialement pour voir Thälmann, non. Mais oui je vois qui c'est, par contre. Oui je viens de Greifswald mais j'ai fui la DDR, tu vois… je suis homosexuel. Et j'ai fui. Un an et demi avant la chute du mur, oui j'ai ce genre de biographie. Je travaillais pour le Parti à l'époque, mais ils m'ont trahi. Comme ça : » il me tend son briquet, je le prends, il le remet dans sa poche « voilà, maintenant j'ai tes empreintes. Comme ça ils m'ont eu, ils ont pris mes empreintes. Ils les ont utilisées pour les mettre sur des journaux douteux et voilà… J'aperçois les larmes derrière ses lunettes de vitesse, il remet son écharpe à paillettes autour de son cou.

« C'était pas si facile tu vois, tous les colis, les lettres… tout était contrôlé. Tout. C'était comme ça. Ça a été aussi terrible que ça. Alors que mon grand-père avait

caché des juifs mais ça n'a rien changé… et mon père aussi, à cause de ça (mon homosexualité), il ne m'a plus parlé. Et on aurait pu être bien même après la Wende, la Russie nous avait pris notre

ferme et on aurait pu la réclamer après '89. Mais on ne l'a pas fait. Et tu penses qu'il aurait voulu ça ? » Il montre la statue de Thälmann de son menton. « Est-ce qu'il aurait voulu que je me retrouve comme ça, sans travail, parce que après cet épisode de porno, j'ai plus eu de travail. Oui, merci bien le socialisme !... mais non en vrai il était différent (Ernst Thälmann), il s'est battu pour les travailleurs. Contrairement aux autres, il n'a pas attrapé ce sentiment de pouvoir… Mais oui je sais pas, je voulais devenir capitaliste je pense. Donc j'ai été à l'Ouest, et j'ai fait énormément d'argent et par la suite je me suis battu pour les syndicats et des choses comme ça… ça c'était vraiment sympa, même un peu drôle en vrai. Voilà. Et maintenant je me retrouve ici, face à lui. Voilà mon histoire. »

"Et pourquoi 161? – Parce que nous, les gens qui graffons ici, on est antifas."

LA PARTIE MANQUANTE DU MÉMORIAL

Un jour de temps plus gris, il arrive en pédalant lentement. Il s'arrête, place son vélo face à la statue et commence à sortir du matériel de son sac. Il prend un appareil argentique qu'il assemble, mesure la lumière et commence à prendre des photos du mémorial. Malgré le froid, il n'a qu'une légère veste kaki qui fait penser à celle des militant.es écologistes des années 70, des cheveux blancs rassemblés en chignon bas et des lunettes à monture noire. Lorsqu'il semble avoir fini je vais vers lui et je l'interroge sur ce qui le pousse à venir photographier cet endroit.
«…C'est pour un projet en lien avec des films sur Thälmann ».

Il s'appelle Ludwig et a la cinquantaine. Il m'explique qu'avec quelques amis ils ont un groupe de films et qu'ils comptent prochainement regarder un film sur Ernst Thälmann. Ce qui fait une occasion de venir prendre des photos ici. « Je viens de temps en temps, mais ça faisait un petit temps que je n'avais plus pris de

photo ». Il me demande ce que je fais là, je lui dis que j'essaie de comprendre comment les gens utilisent ce lieu. Ludwig propose de me refaire l'historique du lieu.

« Avant, ici il y avait des gazomètres, ils ont été détruits pour ériger le mémorial. Puis, dans les années 90 le CDU (Christlich Demokratische Union, parti chrétien centriste) a essayé de raser la statue mais que ça n'a pas marché… Oui Thälmann était hyper-important pendant la DDR, je viens aussi de la DDR et… oui à l'école et tout ça, on apprenait sa vie … » À ce moment-là, un homme en costume qui s'est arrêté pour prendre une photo avec son téléphone nous interrompt en anglais en montrant la statue : « Excusez-moi, mais qui-est-ce ? Parce que ce monument a une apparence assez soviétique… » Ludwig enchaîne « Oui, tout à fait ! le sculpteur était soviétique et assez connu pour, justement, ses sculptures massives. - Ok d'accord… on dirait Lénine. » « Non, c'est Thälmann » ajoute Ludwig en guise de conclusion et l'homme au costume continue sa route.

Nous restons là, à deux, face à Thälmann, à papoter avant de nous rendre compte que nous nous sommes déjà croisé.es lors d'une soirée d'anniversaire. Quelques mois plus tôt, Janna, chez qui je loge, avait proposé que je l'accompagne à une soirée d'anniversaire d'un de ses amis. C'est là que j'ai vu Ludwig pour la première fois. Comme toute personne qui fête son anniversaire, il avait été très sollicité et nous n'avions échangé que quelques mots autour du buffet qui se déroulait dans la salle commune de leur Wohngenosseschaft (communauté d'habitation). Après le gâteau, tout le monde s'était rassemblé face au mur sur lequel Ludwig avait projeté des diapositives de clichés à l'argentique. Entre des photos de vacances au bord des lacs de l'Allemagne de l'Est et des visages souriants lors d'une randonnée, quelques images du *No man's land*, l'entre-frontières, qui séparait Berlin-Est de Berlin-Ouest. Ces photos ont été prises juste après la chute du mur, lorsque cette zone n'avait pas encore été reconstruite. Sur le mur de la salle défilaient des clichés de personnes promenant leur chiens, d'installations artistiques, d'enfants en balade… dans cette zone d'entre-deux, sur

cet immense terrain vague en plein milieu de la ville. Dans l'assemblée certain.es se souviennent, ponctuent les photos de commentaires, d'anecdotes… D'autres découvrent avec étonnement ces installations artistiques qui ont pour un temps occupé l'ancienne frontière intérieure.

Nous nous remémorons cette soirée avec Ludwig, en riant de se retrouver par hasard alors que Berlin a la réputation d'être une ville immense. Il me demande combien de temps je reste encore sur Berlin et me propose de participer à leur soirée film sur Thälmann. Nous échangeons nos contacts et il repart en vélo. A notre prochaine rencontre, lors de la soirée film, Ludwig me dit qu'on pourrait aussi aller ensemble à la citadelle de Spandau. Située au nord de Berlin, cette ancienne citadelle transformée en musée et lieu d'événements accueille depuis quelques années une exposition sur les mémoriaux allemands. « Ils ont mis là-bas les anciens mémoriaux qui ont été retirés de l'espace public. Ça pourrait t'intéresser et ça fait longtemps que j'ai envie d'y aller.
» Je lui réponds que j'adorerais y aller avec lui, surtout qu'une partie du mémorial d'Ernst Thälmann se trouve là-bas.

- Du mémorial pour Lénine tu veux dire ?

-Non non, des parties du mémorial Ernst Thälmann.

- De Lénine ?

– Non, deux stèles qui étaient face à la statue avant la chute du mur.

– Mmm, j'en avais aucune idée.

On fixe donc un rendez-vous et, dix jours plus tard, par un mardi pluvieux, on prend le S-Bahn pour aller vers Spandau. Après être passé.es par les salles des collections permanentes qui nous enseignent l'histoire de la citadelle, nous arrivons dans l'exposition. La première pièce rassemble une cinquantaine de statues blanches qui datent de l'époque prussienne. Des généraux, des princes… Ludwig en reconnait quelques-uns. Moi aucun. Nous continuons notre chemin dans un couloir sombre, aux murs noirs, qui débouche sur une petite pièce dans laquelle sont présentés quelques mémoriaux nazis. Un cheval en bronze, troué par les balles et une stèle à la mémoire de nazis tombés au front. Cette dernière a été fendue avant d'être exposée. Le parcours d'exposition s'ouvre sur une plus grande salle, où sont exposés des mémoriaux qui ont été érigés entre la fin de la

guerre et la chute du mur.

S'y trouvent notamment la tête de Lénine, renversée sur le côté et une statue en hommage aux gardes-frontières de la DDR qui sont décédés en gardant le mur de Berlin. Ludwig est surpris, il n'a jamais vu ce mémorial « … hein oui d'accord, mais il était dans la cour des bâtiments de la Stasi… évidemment que je ne les ai jamais vus… mais si je les avais vus à l'époque, oui ça m'aurait énervé / bouleversé[29] ». En effet, la police politique du gouvernement de l'Allemagne de l'Est, dont une partie des bureaux se trouvait à Lichtenberg. L'accès y était particulièrement difficile et surveillé, des personnes comme Ludwig n'avaient aucune raison d'y pénétrer. Ces bâtiments accueillent aujourd'hui le musée de la Stasi, une partie des archives de l'ancien régime et du département pour l'étude de la dictature socialiste (BAB). Plus loin se trouve exposé un mémorial de l'Holocauste et, au milieu de panneaux explicatifs interactifs, deux immenses stèles. Je suis contente de les voir en vrai. Ces deux stèles ont orné le mémorial Ernst Thälmann jusqu'à ce que le mur tombe. Sur la plaque explicative, à côté, on peut lire

« Stèles du mémorial Ernst Thälmann – Lew Kerbek – inaugurées : 15 avril 1986 »

suivi de la traduction en anglais des deux citations gravées sur les stèles. Il n'est pas indiqué la date exacte à laquelle elles ont été enlevées de la place. De l'autre côté de la salle se trouve une table avec un écran tactile. En quelques clics il est possible d'accéder à un ensemble de diapositives qui retracent l'historique de chaque mémorial exposé ici. 13 diapositives pour Ernst Thälmann, qui expliquent en image l'histoire du mémorial, des gazomètres à l'exposition qui lui a été dédiée en 2014. Ludwig m'encourage à prendre des photos des textes, sur lesquels on peut notamment lire :

« Après la chute du Mur de Berlin, les stèles ont été retirées le 11 juin 1990 sur la base d'une décision du conseil de l'arrondissement de Prenzlauer Berg et déposées sur un site de stockage. En 2012, elles sont devenues la propriété du musée

d'histoire de la ville de Spandau et sont maintenant présentées dans l'exposition. L'avenir du monument a

[29] Aufgeregt

toujours fait l'objet de débats controversés. La commission mise en place par le Sénat berlinois pour traiter les monuments politiques de l'après-guerre dans l'ancien Berlin Est a recommandé sa démolition, qui a ensuite été décidée par le BVV Prenzlauerberg. Une réunion de la municipalité trois mois plus tard, au cours de laquelle furent discutées les possibilités de réaménagement et de commentaire du monument, n'aboutit à aucun résultat. Le buste monumental de Thälmann resta en place pour des raisons de coûts. Pourtant, des voix se sont élevées pour réclamer sa démolition. La mairie de Pankow fait régulièrement enlever les graffitis. ».

30

La présence des graffitis sur ces stèles m'interpelle. Je ne suis pas sûre de comprendre pourquoi ils n'ont pas été nettoyés, je me tourne vers Ludwig qui m'explique, « Non c'est important, je trouve ça vraiment bien (que les graffs aient été gardés). Ça permet de montrer que… bon, dans les dernières années de la DDR, c'était super dur d'acheter de la peinture à graffs. Parce que c'était interdit, même si tu voulais trouver de la peinture pour peindre autre chose, c'était compliqué. Fin oui bon aujourd'hui aussi c'est interdit mais… fin oui à l'époque c'était vraiment

[30] STÈLE 1 : « Avec la mise en place du socialisme dans la République démocratique allemande, nous élevons un monument digne de ce nom à Ernst Thälmann / un combattant audacieux pour la liberté / l'humanité et le progrès social de notre peuple. » Erich Honecker STÈLE 2 : « Ma vie et mon action n'ont conn eule chos éateur : mo expé / ma our le comb la liber s de la nation allemande. » Ernst Thalmann

compliqué : ça devenait directement l'affaire de la Stasi. Ils prenaient des photos et c'était nettoyé dans l'heure. » Il continue son explication en me disant que, pour lui, garder ces graffs, c'est garder un signe du changement qui s'est opéré après la chute du mur. De ce qui était devenu possible alors. Ces graffs sont une partie de l'histoire. Lorsque je lui partage que c'est curieux des graffs sur un mémorial (en faisant référence à la statue de Ernst Thälmann) il me répond que « …oui c'est vrai que sur d'autres c'est pas du tout le cas. Oui parce qu'ils ont une localisation plus centrale, donc c'est plus dur. Mais oui c'est vrai… et parfois (en parlant des graffs qui ornent Thälmann), c'est plus positif ou plus négatif, comme le Held par exemple » termine-t-il en souriant.

Ce que j'ai ressentis à ce moment-là peut s'apparenter à « … la prise de conscience d'un écart entre deux conceptions d'un même objet »[31]. Un sentiment qui m'a habité à d'autres reprises, lorsque Laura a désigné le mémorial Ernst Thälmann comme un « anti-mémorial » ou lorsque Brew m'explique que le graffiti est une forme de prise de soin de ce lieu.

Les graffitis

Il y a cet artiste. Qui filme et prend des photos, il n'est pas le premier à filmer, mais il prend son temps. Il capture le mémorial sous tous ses angles. Le Held n'est déjà plus là. Je m'approche de lui, lui demande ce qu'il fait exactement.

« Quand je reviens ici je prends toujours des photos, parce que ça change tout le temps - Et t'as un Graf préféré pour le moment ? - Le Held sans aucun doute. Parce qu'il a combattu les Nazis, c'était un

héros, pas un terroriste, pas un mauvais type… Ouais le Held vraiment, j'aimais bien… »

La présence des graffitis est indissociable du statut particulier associé à ce mémorial. En effet, sur de nombreux sites de mémoire, à Berlin, on peut trouver une plaque, une liste de l'attitude à adopter sur un

[31] (Laurent, 2021, 61)

mémorial. Ainsi, sur la plaque apposée près d'un des points mémoriels du mur de Berlin, il est écrit en point 4. :

Le fait de gribouiller ou d'apposer des graffitis sur le mémorial et sur les éléments architecturaux qui l'entourent est interdit et fera l'objet d'une plainte.[32]

Ce type de plaque est absent du mémorial Ernst Thälmann, qui est pourtant sous Denkmalschutz (protection patrimoniale). « Mais ça, ça sert vraiment à rien de toute façon, ça peut sauter du jour au lendemain. »

HELD ou *The wrong amazon is burning* comme éléments narratifs sont porteurs de messages, parfois assez catégoriques (*HÉROS* sur le socle d'une statue) et semblent appeler le public à se positionner. Comme une invitation, les termes « héros » ou « propagande » permettent d'émettre un premier avis, sur le lieu, le monument, Thälmann, la DDR… sans directement discuter ces thématiques de front. Les passant.es utilisent la manière dont les récits et les narratifs historiques dominants se racontent dans l'espace public et structurent celui-ci (en déterminant l'agencement d'une place par exemple) pour performer / raconter / accompagner l'espace d'une autre version des faits. Ainsi, « en ce sens, le.a spectateur.ice est devenu.e la présence réelle même du narratif tel qu'il existe au moment présent. »[33]

Les personnes que je rencontre et que j'interroge sur le lieu intègrent régulièrement les graffs (présents ou passés ou leur superposition) à leur récit. Ils deviennent des éléments narratifs à part entière pour raconter le lieu, l'histoire du quartier, de l'Allemagne, parler de la mondialisation, de Ernst Thälmann ou de soi-même. Même lorsque cette place n'est pas un lieu de commémoration elle reste un lieu de mémoire, de souvenirs. Quand je discute avec les personnes qui y passent, il y a toujours un processus de souvenirs qui s'enclenche. Pourquoi sommes-nous là ?

[32] Das Beschmieren des Denkmals und das Anbringen von Graffitis an

allen baulichen Bestandteilen der Gedenkstätte sind nicht erlaubt und werden zur Anzeige gebracht.

[33] Craig, Havens, 2020, 80.

Comment connaissons nous ce lieu ? Où, quand, par qui ou quoi en a-t-on entendu parler ? Comment est-on arrivé.e ici ? Quels sont les souvenirs déjà imprimés ici ? (Se) raconter, est-ce toujours un processus de mémoire ? Ces discours sont traversés par des souvenir, génèrent un processus de mémoire. Que ce soit des rassemblements, des conversations, des commémorations qui ont eu lieu sur cet endroit ou le souvenir de graffs qui ne sont plus. Ainsi les graffs deviennent

des marqueurs temporels

le Held date du début de la guerre en Ukraine, quand ils ont enlevé les grafs, quand X a taggé ce truc qui n'a rien à faire là…), des marqueurs de mémoire(s) partagée(s). En utilisant un graff présent ou passé, les personnes que je rencontrent se situent dans une temporalité par rapport au lieu, illustrent la fréquence à laquelle iels occupent cette place, créent des portes d'entrées pour parler de l'historique de leur présence à Prenzlauerberg et donc, inévitablement, de leur rapport à la DDR. A Berlin, l'Histoire(s) comme un lien épais entre l'espace et le temps est sans cesse réaffirmée.

sont utilisés comme des tremplins (points de départ) ou des éléments narratifs pour raconter des histoires particulières et personnelles.

Certain.es se positionnent en (dé-)faveur de certains graffs, font l'éloge d'autres, en questionnent la légitimité ou le message. Ces éléments de discours en font des outils de positionnement, vis-à-vis de l'acte de graffiti en général, vis-à-vis du message, vis-à-vis de Ernst Thälmann (*Held, oui on peut dire ça… Antifa dans tous les cas*), vis-à-vis du lieu (*si il est graffé c'est que les gens n'en veulent plus, ça participe à la saleté de la ville, c'est un lieu d'expression et de débat…*) ou vis-à-vis de la notion de mémoire (*c'est graffé – bah oui c'est un antimémorial* ou bien *c'est cool que les jeunes générations s'en emparent*).

Pour d'autres personnes ce graff **aide à cerner, à deviner la partie de l'Histoire qui se veut représentée ici, sur cette place.**

« C'est le poing en haut, puis le rouge du graff, ça fait très communiste, du coup j'ai un peu regardé et il est aussi écrit Rot Front sur le côté, j'ai été voir la traduction, c'est bien un socialiste » explique un touriste romain.

Au travers de ce lieu, les personnes qui le font entrent en interaction, en lien, les unes avec les autres. D'une part, de manière simultanée, par leur présence physique, corporelle en synchronicité dans cet espace. Les personnes échangent, parlent, se regardent, se dévisagent, s'esquivent, se nient, se saluent, se reconnaissent, se rencontrent. D'autre part, les traces, les ambiances, les marques qu'elles laissent (résonner) dans le lieu les lient les unes aux autres. Ainsi, cette dame promenant son chien s'arrête sur un autocollant laissé plus tôt par un jeune, des touristes s'émerveillent du Held, un livreur vient inspecter ce vélo qui traîne. Au travers de ces intermédiaires (matériels, ambianciels, mémoriels…) des passations se font. Passation de réalités, de sens qui sont sans cesse réinterprétés par leurs nouvelles.aux interlocuteur.ices. La réalité matérielle et naturelle (au sens de la faune et la flore de ce lieu) qui agit comme un fil reliant ces expériences singulières de la place.

Ainsi, un des élément majeur de ce lieu, reste, dans une certaine mesure, invisible : les moments qui constituent la pratique d'écriture de ces graffs. Dans des cercles plus petits, la nuit, tenus plus ou moins secrets, ces instants qui se veulent invisibles se voient réattribués d'une présence constante par leur caractère singulier par lequel ils deviennent, pour un temps, corps d'un lieu. La lecture quotidienne qui en est faite par la suite, incarne la continuité d'actes qui ne sont parfois pas nommés par les passant.es et participent néanmoins à ce qu'est ce mémorial aujourd'hui.

Les graffitis sont ici des éléments

aux gardien.nes multiples, qui en donnent des significations multiples (signe de dégradation, de mémoire opprimée, de prise de soin du lieu et de la mémoire de la DDR, symbole de l'inutilité ou de l'absurdité d'un lieu qui devrait être rasé…). Les

différent.es gardien.nes posent sur ce lieu et ses graffitis des significations diverses, qui se font écho, s'érigent en opposition, se nourrissent mutuellement en faisant communiquer les passant.es au travers du lieu même et de ce qu'iels y laissent

La contre-monumentalité

Dans sa thèse sur les stratégies contre-monumentales dans le contexte allemand, Craig Havens souligne l'importance de distinguer les contre-monuments de ce que l'on pourrait appeler les anti-monuments. Si ces derniers sont une forme de destruction des monuments traditionnels, d'aucun pourraient d'ailleurs ranger les graffs dans cette catégorie, les contre-monuments « sont des monuments. Ils ne se placent pas en opposition au monumental mais cherchent à étendre ses paramètres et ses fonctions afin d'engager un champ mémoriel plus large et plus profond »[34]. Pour l'auteur, une caractéristique centrale des contre monuments est d'engager le public et de faire du point de vue de celui-ci un élément du monument à part entière. C'est la volonté de contrer le caractère figé du monument traditionnel. La présence statique dans l'espace de ces derniers finit par les fondre dans le décor : passer tous les jours devant un monument, un bâtiment, même immense nous pousse parfois à ne plus le voir. Pour C. Havens, leur hyper-visibilité les rend invisibles[35], ils participent ainsi de la

[34] Craig Havens, 2020, 6-7-8, 18-87.
[35] Havens revient ici sur les monuments commémoratifs et l'objectif sous-jacent à bon nombre d'entre eux : figer la mémoire. Bien entendu, nombreux sont les cas où certains affects, histoires familiales, personnelles, vécus, sensibilités… liées à la signification ou à la présence de telle ou telle structure rendent impossible leur invisibilité, quand bien même elle serait souhaitable. Dans certains cas il est impossible de passer sereinement devant certains monuments, bâtiments, lieux voir un détour est nécessaire. Tout le monde ne peut pas 'oublier' les monuments qui font nos quotidiens.

dynamique de l'oubli qui surgit de la familiarité que revêt peu à peu la présence de ces mémoriaux. Pour l'auteur c'est à cette diminution du sentiment de responsabilité personnelle liée à la mémoire que s'opposent les contre-monuments en mobilisant des processus de disparition. (Préciser que c'est pas une diminution du sens u de la valeur des anti-monument et de montrer que ces catégories sont super subjectives). Comme le rappellent les plaques présentes sur d'autres mémoriaux allemands, « Le fait … d'apposer des graffitis sur le mémorial … est interdit...» Or leur présence sur le socle de Thälmann peut être envisagée comme une forme de (ré-)activation de cette statue comme un lieu de mémoire. Ils participent d'une mémoire dynamique de re-/dé-commémoration et en sont également l'illustration. Floutant ainsi les catégories de contre / anti monumentalité, qui peuvent, dans les deux cas être des appels à une re-responsabilisation de l'importance de se souvenir de manière active, mais aussi des signes de nos oublis, mêlant absence et présence, préservation et dégradation, visibilité et invisibilité… questionnant profondément le sens et les actions que nous associons à ces termes. Invitant à les repenser.

Cette réflexion amène par ailleurs à envisager la potentialité de la pratique ethnographique et l'ethnographie dessinée et la rédaction d'une monographie qui s'ancrent sur un mémorial comme des éléments qui participent d'une pratique de la contre-monumentalité. De concevoir un carnet de terrain, un carnet de dessin, comme archives en train de se créer. La mise en dialogue entre les passant.es, le lieu, mon carnet de dessin, moi-même, mes proches… sont autant de manières de mise en avant de perspectives diverses. Je défends ainsi l'importance de s'intéresser, par la pratique ethnographique, aux brèches d'un système qui

semble dominant et écrasant, de mettre l'accent là où fleurissent des potentialités alternatives. Incarnant la recherche sur les failles comme position politique et épistémologique.

Ces personnes qui graffent, qui lisent et commentent ces graffs, nous offrent un accès à une vision de l'Histoire que le pouvoir dominant vise en partie à délégitimer, disqualifier, effacer. Ce sont autant d'actes de contre-visualité, c'est-à-dire de résistance vis-à-vis d'une Allemagne désormais occidentalisée et capitaliste. Ce mémorial a été le résultat et l'incarnation du pouvoir d'un parti unique. De par l'état dans lequel il se trouve en 2023, il est désormais la trace d'un régime qui n'est plus. Ce passage dans la case 'ce qui appartient au passé' (soit ce avec quoi il n'y a plus lieu d'interagir[36]), s'exprime aux travers de ses fissures, des déchets qui jonchent le sol, de l'absence de lumière et des stèles, de la présence de graffs.

« Est-ce que des graffs seraient laissés aussi longtemps sur un autre mémorial ? », partage sur un ton rhétorique un passant.

Est-ce que des graffitis seraient laissés aussi longtemps sur le mémorial de la Shoah, qui prend un bloc entier en plein cœur du quartier politique de Berlin ? Est-ce que le mémorial de la Shoah serait graffé ? Quelle mémoire garde-t-on dans l'espace, sur quelle surface, dans quels endroits de la ville ? Quel lieu est éclairé, quel lieu est nettoyé ?

Cette réflexion permet de considérer les graffitis comme des outils participant d'une mémoire dynamique et responsabilisatrice car, par nature, vivante et éphémère. Des personnes qui passent chaque jour devant la statue de Ernst Thälmann, s'arrêtent pour prendre des photos, au rythme des changements de graffitis. Il sont une manière de garder ce monument visible. De rendre ces « autres histoires » visibles, de les conserver dans notre champ de vision. Ce constat nous pousse, de

[36] (A.A. Azoulay, 2019)

manière plus large, à repenser nos manières de matérialiser les mémoires d'une part, nos manières d'envisager le graffiti d'autre part.

Le graff comme pratique mémorielle de contre-visualité

C'est le fait que ce lieu ne soit pas encadré comme d'autres mémoriaux allemands qui rend la présence de pratiques d'écritures, par essence éphémères, possible. Est ainsi rendue au lieu, une mémoire dynamique, qui ne peut être comprise que par la prise en compte du caractère double de ce lieu historique. Il est un mémorial et n'en est pas un, simultanément. Cette ambivalence et ses conséquences peuvent être illustrées par le concept de visualité de Nicholas Mirzoeff, pour qui cette notion désigne « les expressions visuelles de la domination dans le contexte hégémonique de l'expression occidentale » [37]. Le mémorial Ernst Thälmann a, à une époque, symbolisée une hégémonie en place, celle de la DDR, et continue de témoigner de cette hégémonie passée par sa présence.

Depuis 1990 la visualité comme l'expression d'une hégémonie est présente dans les absences qui habitent ce mémorial. L'absence de stèles, de plaque interdisant les graffs, de lumière… Ce lieu a drastiquement changé de statut, de valeurs aux yeux des autorités de la ville. Ce sont les absences qui font ce lieu qui permettent de saisir la matérialité de cette hégémonie occidentale. Absence qui permet la présence de graffs qui, ainsi, sont à la fois visualité, en ce qu'ils témoignent de l'abandon de ce lieu comme un mémorial par les autorités, et contre-visualité car le Held, la réactivation de(s) mémoire(s), la régulation et la prise de soin du lieu qu'ils incarnent sont autant de « publicité d'images en contexte de résistance »[38] qui

[37] (in Philizot, 2022 : 31)
[38] (Philizot, 2022 : 31)

viennent contredire un récit qui se veut hégémonique. Cette pratique rencontre l'idée selon laquelle une des manières « de faire face à l'assujettissement » en ce compris la domination, l'exclusion (d'une mémoire nationale, par exemple), est « la récupération »[39]. Ici, la récupération de ce qui est délaissé par le système dominant pour proposer une alternative à celui-ci. Ce constat faisant écho à ce que Henri Lefebvre nomme « les utopies expérimentales »[40], dont il est urgent de nous nourrir.

Comme le souligne Nicholas Mirzoeff, la visualité ne se limite pas à un caractère iconographique mais correspond au pouvoir dans sa représentation, en ce compris les possibilités et les potentiels qu'on peut ou ne peut pas se représenter. Pour l'auteur, la visualité c'est « la domination qui impose l'évidence sensible de sa légitimité »[41]. L'auteur en a bien conscience, le concept de visualité seul, ne permet pas de rendre compte de toutes les nuances et de tous les éléments qui viennent ronger un pouvoir dominant lorsqu'il est en place, d'où la nécessité de mettre tout expression d'un pouvoir hégémonique en miroir avec les résistances qui lui répondent.

Ce Held, héros, en rouge et chromé, en grand sur ce socle, c'est proposer un récit qui n'est plus ou qui n'est plus autant qu'avant, redonner de valeur à cette mémoire, dans une certaine mesure. C'est l'utilisation des formes matérielles prise par la domination pour résister ; c'est comprendre un système en place et identifier ses failles pour proposer des alternatives. Ces deux faces, imbriquées dans les graffitis-mêmes et leur interprétation, vont dépendre par ailleurs du contexte de lecture de

[39] (Agier, 2015, 175)
[40] (Harvey, 2020, 17).
[41] (Mirzoeff, 2011, 476).

ceux-ci. Ainsi, ce sont les personnes avec qui je dialogue qui, en fonction des questions posées, du moment, du type de graffiti, vont mettre en avant le caractère de visualité ou contre-visualité des graffitis, mêlant souvent les deux, floutant la barrière d'un partage du sensible entre domination et résistance. Tant leur présence (une forme de revalorisation de mémoires mises sur le côté) que leur absence (un mémorial « propre » en signe de respect pour Ernst Thälmann et le régime qui en a fait un martyr) sont des alternatives de résistances face au narratif historique en place.

Potentiel : expression de ce qui semble réalisable. En physique : énergie qu'un système peut éventuellement libérer en modifiant la position des éléments qui le composent. Ici « potentialité » comme ce qui compose notre champ des possibles.

Les lieux que nous fréquentons, dans la forme qu'ils prennent, impactent les futurs que nous imaginons. Que nous pouvons imaginer. Que nous voulons imaginer. Comme des livres ou des discussions, ils orientent notre imagination, nous donnent l'intuition de ce qui semble possible. De ce qui semble impossible, de ce qui est entre les deux. De ce que nous ne pouvons même pas imaginer comme impossible.

Le fait que ce mémorial soit graffé, fissuré, habillé de déchets… nourrit les futurs que nous envisageons. Les graffs nous poussent à penser la destruction potentielle de cette statue. Les graffs nous poussent à penser la possibilité de nettoyer ce lieu. Les graffs nous poussent à penser que des formes de résistances concrètes sont possible.

Qu'est-ce que les lieux que nous croisons, habitons, faisons, nous poussent à penser ? De quels potentiels voulons nous être entouré.es au quotidien ? De quels potentiels voulons-nous participer ?

* * *

Cette réflexion souligne l'importance et la valeur de la lecture des absences dans les

lieux que nous croisons. Les récits d'absences que partagent les personnes qui font ce mémorial, cette place, résonnent avec ce que Ariella Aïcha Azoulay appelle l'imagination civile, qu'elle

décrit comme « un outil pour lire les possibles dans les situations concrètes »[42]. C'est ce à quoi les personnes présentées dans les pages précédentes donnent accès. À une lecture des (im-)possibles, comme compréhension de présents qui semblent parfois durs à mettre en perspective, à questionner.

Que dit l'absence?

Selon Emmanuel Alloa, les représentations ont la capacité de « nous mettre en présence de l'absence ».

Sous cet angle-là, le mémorial Ernst Thälmann peut être envisagé comme une mise en présence à la fois de l'histoire allemande dans sa globalité, de l'histoire nazie, de l'histoire communiste allemande, de la DDR, du lien avec l'Union soviétique. Elles trouvent écho dans la position de l'Allemagne à l'échelle mondiale et européenne, de son (non-)lien à la Russie, de son rapport au devoir de mémoire vis-à-vis de la deuxième guerre mondiale et de son rapport au(x) narratif(s) historique(s) de la division qui en découla et s'incarna au travers du mur de Berlin.

Représenter implique aussi de décider ce qui reste absent, ce que l'on décide de ne pas rendre présent, ce à quoi on décide de ne pas donner de voix, ce qui est silencié.

Tous ces imaginés de ce qui n'est plus, n'est pas, sera, ne sera pas peuvent être reliés à la réflexion d'Ariella Aïsha Azoulay pour qui il est primordial de parler des traces qui n'existent pas autant que de celles qui existent, chercher la présence dans l'absence, c'est pour la chercheuse la seule manière de redonner la parole aux *vaincu.es*[43].

[42] (*in* Mirzoeff, 2011)

[43] (in Mirzoeff, 2011). Sachant que le présent écrit s'inscrit dans cette vision que, malgré le caractère hégémonique et dominant d'un système, la notion de vaincu.es est toute relative : visibiliser les résistances et ne pas reproduire un mythe de toute puissance (que ce soit celui de l'impérialisme ou du néolibéralisme par exemple) est primordial, sans toutefois invisibiliser les violences, les structures d'oppression et de dépossession. Dans ce cadre peut-être que *personnes silenciées* serait préférable, comme manière de souligner que c'est un processus actif, porté par des personnes identifiables (moi en ce compris en ce que je fais partie de ce

système), sans reprendre les mots des

Rejoignant cette idée que c'est en allant chercher dans les interstices de l'absence que l'on peut redonner, retrouver, reprendre voix.

L'absence de certaines des marques habituelles d'un lieu de mémoire à Berlin comme de l'éclairage, l'absence de date, l'interdiction écrite de graffer… autant d'amulettes protectrices du lieu de mémoire dont l'absence permet d'apposer plus facilement sa propre lecture, ses propres traces ; ses graffs, ses déchets, son vélo, boire une bière… ?

La présence de l'absence

La présence de spots comme sur un stade de foot L'absence totale de lumière la nuit

La présence de commémorations qui comptent cinquante personnes, des personnes aux cheveux blancs

L'absence d'une foule jeune qui remplit tout l'espace pour un rassemblement officiel

La présence de tournage Netflix

L'absence d'argent pour nettoyer le mémorial La présence d'argent pour nettoyer le mémorial L'absence des stèles, déplacées dans un musée La présence de QR Code

L'absence des gazomètres

La présence de personnes qui parlent anglais L'absence de tulipes rouges

La présence de livreurs Uber Eats

dominants 'vaincu.es', par exemple, qui participe de séparer l'histoire entre les 'vainqueurs' et les 'vaincu.es', actif d'un côté, passif.ves de l'autre, participant du mythe impérialiste.

L'absence de drapeaux

La présence visible de sans-abris

L'absence de date sur le mémorial

La présence de fissures sur le granite

L'absence d'un musée de la BRD

La présence de quelques euros

oubliés par terre L'absence de Stasi

La présence de graffs sur un mémorial

Anti-deutsche

Un jour, alors que je sors d'une réunion d'un groupe communiste à laquelle j'ai été invitée par des personnes rencontrées au mémorial, je tombe sur Julien. Né en Allemagne de l'Ouest, il a aujourd'hui la quarantaine. Il me raconte son parcours et m'explique son séjour en Italie « Un jour, en classe on a regardé le film *Holocaust* et après ça les personnes de mon école se sont mises en ligne en faisant le salut nazi pour m'accueillir le matin. Parce qu'ils trouvaient ça drôle. C'est toujours les pays qui ont le plus collaboré qui sont le plus contre l'Allemagne… » Il continue et commente la manifestation qui a lieu le lendemain « Non je ne sais pas, je m'entends pas avec tous les groupes qui font partie de ces manifs… certains membres oui, mais les autres sont vraiment contre l'Allemagne et ils veulent donner de l'argent, des armes… aux fascistes ukrainiens… c'est vraiment de la merde. C'est des Antideutsche. Ils soutiennent le fascisme. Et puis c'est très bourgeois, ils ne sont pas alliés de la classe ouvrière. »

Les courants antideutsche (littéralement anti-allemand) et anti-impérialiste sont deux courants de la gauche antifasciste qui se sont distingués l'un de l'autre à partir des années 90' suite à des divergences notamment sur leur position vis-à-vis de l'Etat d'Israël. Le courant anti-allemand s'oppose au nationalisme allemand sur base notamment de l'idée que l'antisémitisme est

inscrit dans l'identité allemande. Le mouvement anti-impérialiste de son côté s'oppose à toute position coloniale et se revendique antisioniste[44]. Par ailleurs, le mouvement anti-impérialiste est incarné par certaines organisations revendiquant un héritage de la DDR (IFDDR par exemple). D'un point de vue historique c'est un groupe qui dénonce les positions prises par les Etats-Unis, la France et Israël qu'il qualifie de coloniales, contrairement à celles de la Russie et des Etats arabes qu'il considère comme des forces anticoloniales[45]. Cette dernière description fait écho à de nombreux propos que j'ai pu entendre lors d'événements dont les participant.es exprimaient une volonté de résistance vis à vis de la domination états-unienne.

ERMORDET / GEKIDNAPPT

Dessin ?

Ermordet. Gekidnappt. « Assassiné. Kidnappé. » J'ai déjà vu ces affiches. Placardées aux arrêts de tram ou de bus, à côté des campagnes de soutien du parlement allemand à l'Etat israélien. Sur certains murs aussi. Une frise de visages. Des victimes du Hamas. En Allemagne, les événements qui ont eu lieu le 7 octobre 2023 de l'autre côté de la Méditerranée ont relancé des débats parfois mis sur le côté. Ils ont fait ressortir une question toujours latente dans le quotidien et les parcours de vie des allemand.es que j'ai rencontré.es. Que faire du passé nazi, du nazisme, du fascisme, de l'antisémitisme, de l'existence d'Israël liée à l'histoire européenne, à l'histoire allemande. Fin octobre, Jan m'a exprimé son malaise autour d'un verre. « J'en ai marre de cette question. Tu vois, je suis de la gauche radicale. Et mes ami.es aussi. Mais là… dans

[44] (Bundeszentrale für politische Bildung)

[45] (https://www.bpb.de/themen/link

Il est évident que ces deux courants sont des catégories et que c'est une multiplicité de personnes qui les font vivre, avec leurs point de vue et leurs marges de manœuvre propres. A l'image de la VVN, qualifié par Julien de Antideutsche, qui se trouve derrière l'organisation de manifestations « contre le génocide en cours en Palestine ».

notre groupe on a eu des soucis. Une de nos amies vient du Liban et elle a pété un câble. Elle a envoyé un message en disant que nous ne faisions rien par rapport à la situation en Palestine, que c'était inadmissible, qu'elle ne comprenait pas... Personne ne lui a répondu. Et elle a quitté la conversation, elle a quitté le groupe. Je voulais lui écrire en privé mais je ne l'ai pas fait, je ne sais pas trop quoi lui dire…

- C'est vrai que j'ai l'impression que dans mes ami.es à Berlin il y a deux camps, les allemand.es et les autres et que les deux positions se sont tendues depuis quelques semaines… tu penses que c'est dû à quoi ?

– À l'Histoire…

- Mais parce qu'il y a eu d'autres victimes que la communauté juive.

- Oui il y a eu d'autres victimes, et t'as des mémoriaux pour les Sintis et les Roms, pour les homosexuels d'ailleurs… mais bon, la base de l'idéologie nationale-socialiste c'est quand même l'extermination systématique des juifs. C'est cela leur base je veux dire… oui il y a eu d'autres victimes mais quand même, genre les ns ont donné une conférence sur 'la question juive', explicitement. C'est pour cette raison qu'il y a autant de mémoriaux en Allemagne. Parce qu'on est les fameux 'maîtres du monde en matière de mémoire' » il rit amèrement avant de continuer « … et non je ne sais pas… je ne pense pas que ma préoccupation pour Israël vienne de la culpabilité allemande. Mais si cet Etat n'existait pas, où est-ce que les juifs pourraient aller, pourraient être en sécurité ?... Moi je suis Antideutsch donc de la gauche radicale et contre l'antisémitisme. Contre ce qui s'est passé dans l'histoire. Point. Et de l'autre côté, aussi dans la gauche, tu as les Antiimperialistiche (anti-impérialistes) et elleux sont pro-Palestine. Et oui du coup les dernières semaines cette fracture-là s'est réveillée. Je ne suis pas pour ce qui se passe en Palestine, genre vraiment pas. Mais je vais pas aller en manif non plus.»

Ces propos, je les ai déjà retrouvés chez des personnes

que j’ai rencontrées via le mémorial Ernst Thälmann. Depuis quelques semaines, la ville est tendue de manifestations, de rassemblements, revendiquant

la légitimité de l'Etat israélien d'un côté, le droit à l'indépendance et l'autodétermination du peuple palestinien de l'autre, et des positions multiples entre. Donnant lieu à des confrontations avec les forces de l'ordre, des disputes dans les cercles amicaux, des désaccords au travail ou des tensions dans la rue. Et, aujourd'hui, dans la pénombre du début de l'hiver, cette question est visuellement, explicitement présente sur cette place. Collée à Ernst Thälmann, son socle est le réceptacle de ce débat. Ces affiches font écho à sa présence même. La DDR comme tentative de montrer au monde que l'Allemagne était capable de quelque chose d'autre que le fascisme et, à l'inverse, le lien parfois dressé entre « les deux dictatures qui se sont succédées en Allemagne » (le national-socialisme et la DDR). La VVN qui est présente à la commémoration pour la mort de Thälmann et qui organise des manifestations « pour l'arrêt du génocide palestinien en cours », le fait que cette statue n'ait pas été enlevée, pas parce que la DDR fait partie de l'histoire, mais parce que Ernst Thälmann a été tué par les nazis. Par la partie de l'histoire intouchable, non questionnable et exceptionnelle.

Ces affiches et les propos de certaines de mes interlocuteur.ices concernant l'Allemagne comme championne du travail de mémoire, avec des mémoriaux à chaque coin de rue soulèvent de nombreuses questions, peut-être des pistes pour des réflexions à venir. De quoi Berlin se souvient-elle ? Du fascisme, du nazisme, du génocide juif ? Que veut dire le fameux « plus jamais ça » ? Plus jamais l'extermination de celleux qui ne correspondaient pas aux normes aryennes, à la vision portée par un état fasciste ou plus jamais la Shoah ?

Le 9.11.2025 et les STOLPERSTEIN

Stolperstein. Littéralement, une pierre sur laquelle on trébuche, on bute, un obstacle. En l'occurrence, des petits pavés dorés, incrustés dans le sol gris, sur lesquels sont gravés les noms de victimes du régime nazi (de l'Allemagne fasciste, mais

alors je respecte pas leur définition, à voir). Ces pierres se retrouvent au dernier endroit de résidence de ces personnes, avant qu'elles ne soient embarquées, déportées par les autorités nationales socialistes. On les retrouve dans de nombreuses villes européennes depuis que l'artiste Gunter Demnig s'est lancé dans

ce projet, en 1992. Les Stolpertsein, une forme de mémorial décentralisé, ont cette particularité de nous impliquer directement dans le processus de commémoration. On peut les remarquer, y porter une attention particulière, ou pas, savoir ce à quoi elles correspondent ou pas. Ne pas vraiment y prêter attention et marcher dessus sans s'en rendre compte. User les pavés de nos pas, participer de l'effacement des noms gravés dessus. Quelle place ces pavés nous donnent dans le processus de mémoire ? Quels espaces prenons-nous, comment ? En ne remarquant pas, en ne nettoyant pas, on aplatit.

En Allemagne, le 9 novembre est une date de commémoration triplement importante. C'est entre autre chose, le jour de commémoration de l'instauration de la République allemande (1918), de la nuit de crystal (1938) ainsi que de la chute du mur de Berlin (1989). La nuit de crystal, désigne une nuit de pogrome de grande ampleur contre la population juive en Allemagne et en Autriche.

Pogrome : une attaque violente sur un groupe ethnique ou religieux, approuvée ou menée par les autorités.

Le 9 novembre, de retour à Berlin, je remarque, dés le matin tôt, des personnes à genoux dans la rue. Elles nettoient des emplacements où sont incrustées des Stolperstein. Au fur et à mesure de la journée, je croise différents groupes, parfois une personne seule. Descendantes des noms gravés dans la fonte ou impliquées dans un devoir de mémoire elles laissent des fleurs et des bougies scintiller dans l'obscurité de novembre.

Trimming the Stolpersteinen
Leaving a flower
As not forget
Making the ground shine
Flaming a candle
As to remember And to rest

this cobblestone ain't like the

others a call in the night
in the start of November
as not to grind
this story of our mothers and
fathers brothers and sisters
lighting the streets to not fear
yourself or just a bit less
while the earth's trembling so
close from (y)our ears
'they were also guilty because
they didn't say anything' But
who are we now
Lost in our own sea Of parting
lives The same dark line That
used to be
Keep feeding the wall Between
us and them To bloom together
Would be a danger then?
To free yourself from you guilt
isn't easy But

Nie wieder ist genau jetzt Für alle

Nie wieder ist genau jetzt Und gestern
Anders ist es nur Mal
Nochmal, wieder

En fin d'après-midi, je me rend au mémorial de la rue Levetzow, où se tient un des événements en hommage aux victimes du pogrome de novembre, de la déportation, aux victimes du nazisme en général. Une cinquantaine de personnes sont déjà rassemblées autour du mémorial et face à la scène improvisée. Entre les drapeaux antifacistes, lgbtqia+ et israéliens, je distingues les couronnes de fleurs qui ont été déposées au pied du mémorial. Je m'approche alors que la personne sur la scène est au milieu de sa prise de parole. Elle explique que si ces pogroms ont été possibles, c'est parce que le peuple allemand n'a rien fait, n'a rien, n'a pas protesté face à la montée de l'antisémitisme à cette époque-là. Comme d'autres intervenant.es par la suite, la personne sur scène appuie sur la faute et la culpabilité allemande « c'est pour ça qu'il est important d'être là aujourd'hui. » Et elle continue…

« … les Juives et les Juifs au centre du territoire allemand, seulement six mois plus tard dans une grande partie de l'Europe, ont été arrêté.es et déporté.es. La plupart de ceux qui n'ont pas pu fuir illégalement ou se cacher, sont déportés vers les territoires occupés de Pologne et d'Union soviétique et assassinés dans les ghettos, les camps de concentration, lors de fusillades de masse ou dans les camps d'extermination. Le mémorial de déportation de Pütlitzbrücke à Berlin-Moabit,

La tentative d'extermination de toute la communauté juive, motivée par des élections antisémites, n'a pu être stoppée qu'avec la défaite militaire de l'Allemagne en 1945. L'antisémitisme lui-même n'a toutefois été ni éradiqué ni vaincu. En 2024, le centre de signalement de l'antisémitisme

RIAS a recensé au total 8 627 incidents antisémites dans toute l'Allemagne, soit une augmentation de près de 77 % par rapport à 2023. Alors que les autres types d'incidents antisémites stagnent à un niveau élevé, l'antisémitisme lié à Israël a considérablement augmenté après le 7 octobre, y compris sous la forme d'actes de violence et de menaces.

Les continuités du national-socialisme se manifestent sous des formes toujours nouvelles et créent un climat social dans lequel les juifs sont constamment menacés. La commémoration de la Shoah et des crimes nazis ne doit pas être un lourd fardeau. La mémoire officielle utilise le récit d'un État allemand purifié et d'une réconciliation germano-juive afin d'ouvrir la voie à la renaissance de l'identité nationale allemande. Elle ignore que les conditions sociales structurelles qui ont rendu possibles le nazisme et la Shoah persistent. Le mémorial dédié aux déportés, entre le 11 et le 12 novembre 1924, reflète ce climat social. Des inconnus ont jeté la couronne commémorative qui avait été déposée sur la voie ferrée et ont détruit plusieurs bougies. De telles attaques contre la mémoire montrent à quel point l'antisémitisme est présent dans la société. À chaque succès électoral de l'AfD et à chaque dérapage vers la droite des partis bourgeois, participent d'un affaiblissement d'une confrontation sociale sérieuse avec le passé. L'antisémitisme fait partie intégrante des programmes et des déclarations des responsables des partis d'extrême droite, ce qui constitue une menace supplémentaire pour les Juif.ves.

À Berlin, une nouvelle génération de néonazis se forme. Elle utilise à la fois l'idéologie nazie classique et la culture de la jeunesse de droite. Outre la haine des migrant.es, de leur mode de vie et des structures antifascistes, l'antisémitisme est un lien entre l'extrême droite du Dritten Weg (Troisième Chemin, parti allemand néonazi), de la patrie aux guerres de jeunesse dans la jeunesse allemande. Les antifascistes, qui s'opposent activement au renforcement des réseaux néonazis, sont

actuellement confrontés à une énorme vague de répression. Il y a tellement d'antifascistes en prison, qu'il n'y en a plus (parmi nous, dans les rues…). Notre résistance s'oppose tant aux néonazis organisés que contre la cour de justice sociétale et contre les discours nationaux de normalisation de cette réalité. Leur vision antisémite du monde leur offre

un terrain idéologique commun propice à des alliances dangereuses entre des acteurs issus de différents spectres politiques. Le sionisme, c'est-à-dire la légitimation de l'existence d'un État juif, est souvent présenté comme un nouveau fascisme. Une situation qui légitime les fronts transversaux.

C'est dans ce climat qu'il faut comprendre des actions telles que la profanation du mémorial de la rue Levetzow en mai 2024. Le mémorial a été recouvert de slogans tels que « Fuck Israël » et « Free Palestine ». De nombreux Juifs et Juives ont dû faire l'expérience ces dernières années qu'ils ne peuvent plus se déplacer librement dans des espaces où ils se sentaient auparavant en sécurité. On exige des Juifs qu'ils se distancient d'Israël, des alliés supposés commencent à scander des slogans antisémites et à glorifier la terreur contre les Juifs. L'antisémitisme et le racisme sont montés l'un contre l'autre au lieu de s'opposer ensemble aux régimes autoritaires et à la montée de l'extrême droite. Dans les universités, les personnes qui critiquent l'antisémitisme sont prises pour cible. Les événements organisés sur ce thème sont menacés. Les actions de solidarité suscitent hostilité, insultes et menaces de mort. Cela conduit les étudiant.es victimes d'antisémitisme et d'hostilité envers Israël à ne plus pouvoir fréquenter librement le campus et à parfois l'éviter complètement.

La résistance antifasciste doit s'opposer systématiquement à toute forme d'exclusion et de mépris de l'être humain, y compris dans les milieux de gauche et progressistes où la rhétorique antisémite s'est amplifiée. La mémoire des atrocités de la Shoah est de plus en plus instrumentalisée. Les manifestations qui évoquent un holocauste à Gaza constituent une relativisation manifeste de la Shoah. Elles réunissent des éléments discursifs dangereux de droite islamiste et des éléments de discours de gauche analytiquement erronés. Il est agréable de constater, comme le philosophe Moishe Postone cité au début, que l'affirmation selon laquelle nous avons tiré les leçons de l'histoire n'est qu'un

moyen de nier l'existence même d'Israël. Israël le droit d'exister. Israël est la conséquence logique de la Shoah. La solidarité avec Israël signifie la reconnaissance de la nécessité d'un refuge juif dans un monde qui

continue d'être marqué par l'antisémitisme. Ainsi, nous voulons une pratique de la mémoire politique, du rappel et de la contradiction, qui mette en lumière de manière critique les conditions existantes et ne vise pas à nous libérer du passé. Pour toutes ces raisons, nous sommes réunis ici aujourd'hui. Nous rendons hommage aux victimes et à ceux qui ont résisté. Notre hommage s'adresse aux Juifs, ainsi qu'aux Sintis, aux Roms et aux opposant.es politiques tels que les communistes, les syndicalistes et sociaux-démocrates. Nous rendons hommage aux personnes queer, aux Témoins de Jéhovah, aux personnes handicapées et à ceux qui ont été persécutés pour leur asocialité et ont été victimes de la persécution nazie. Notre hommage est un signe de solidarité avec toutes les personnes touchées par l'antisémitisme et qui considèrent Israël comme leur refuge. Pas de réconciliation avec l'Allemagne contre tout antisémitisme.

(...) La première contribution thématique qui ne provient pas de l'alliance. Mais peut-être une brève remarque préliminaire. Même en tant qu'alliance, nous ne restons pas insensibles au fait que nous devons de plus en plus rechercher d'autres for
fois avertissement et commémoration, nous conduit cette année à présenter ici deux contributions très différentes. Tout d'abord, une contribution d'Eva Nickel sera lue. Elle s'est déjà exprimée sur notre environnement en 2023 et nous a envoyé sa contribution, qui sera lue ici en son nom. Eva Nickel est née en 1948. Elle a longtemps été assistante sociale dans une communauté juive et aide bénévolement les survivants de la persécution nazie à surmonter leur quotidien. Les demi-sœurs d'Eva Nickel, Ruth et Brigitte, leur père et de nombreux autres membres de leur famille ont été déportés par les nazis en tant que Juifs et assassinés dans les camps de concentration. Leur mère, Alice Löwenthal, a survécu au nazisme en

se cachant. Nous nous réjouissons de la contribution d'Eva Nickel, qui peut être lue ici grâce à son aimable autorisation. »

Dans le public qui applaudit face à cet appel à ne pas monter le racisme et l'antisémitisme l'un contre l'autre, pas un drapeau palestinien ni d'aucun autre pays, pas de keffieh dans la foule, pas de références aux politiques allemandes et européennes concernant les expulsion des personnes sans papiers ou demandeuses d'asile. Mais une perspective antifasciste d'un soutien à l'état d'Israël.

Le mémorial Ernst Thälmann, ses graffitis, des groupes (néo)fasciste, la position anti-deutsche… sont autant de manières de s'ancrer dans l'histoire qui co-existent dans ces espaces publiques que nous créons, desquels nous participons. Ils émergent du même contexte historique, du même espace narratifs, d'un même récit imposé, fait de culpabilité, de devoir de mémoire (figé dans la pierre), de l'exceptionnalité des nazis, d'une non volonté de dire, de reconnaitre, que le nazisme est un fascisme européen, avant d'être une exception allemande. C'est aussi en raison de cette exceptionnalité, que la statue de Ernst Thälmann, assassiné en camp de concentration, n'a pas (encore) été retirée. C'est aussi en raison de cette prétendue exceptionnalité, que les graffs qui nous ont guidés jusqu'ici peuvent être apposés, prendre une résonnance politique, être une trace visibles des nombreuses résistances qui traversent ce lieu. L'Europe dans son récit de terre de démocratie, de tolérance, de liberté de circulation, a créer une exceptionnalité qui se veut invisibiliser son caractère impérialiste et violent, que se soit sur sont propre sol ou ailleurs.

Mais dans ce récit empreint de violence, vivent toujours déjà les résistances.

Conclusion ETD

Le mémorial Ernst Thälmann a, à une époque, symbolisée une

hégémonie en place, celle de la DDR, et continue de témoigner de cette hégémonie passée par sa présence. Le narratif historique dominant dans

lequel nous nous trouvons se retrouve dans les absences qui habitent ce mémorial. L'absence de stèles, de plaque interdisant les graffs, de lumière... Absences qui permettent la présence de graffs qui témoignent à la fois de l'abandon de ce lieu comme un mémorial par les autorités, et d'une prise de soin car le Held, la réactivation de(s) mémoire(s), sont autant d'actes qui viennent contredire un récit qui se veut hégémonique et unique. Ici, la récupération de ce qui est délaissé par le système dominant permet proposer une alternative à celui-ci. De faire face à l'exclusion de certain récits, certains vécus, du récit national en place.

Conclusion

Cet écrit se veut être une piste de réflexion concernant l'importance d'une recherche qui invite à envisager les mémoires et la manière dont celles-ci s'incarnent comme un outil pour penser les réactions, décisions et enjeux locaux face à des évènements d'ampleur internationale.

Dès lors, cette monographie, basée sur l'observation, la pratique, le vécu et l'interaction (*pas de gens qui pourraient actionner dans les photographies) avec un mémorial et ses graffitis permet d'envisager ce lieu sous l'angle de la zone grise. Dépassant des dichotomies ; tout noir / tout blanc, mémoire / oubli, mémorial /anti mémorial, monumentalité/ contre-monumentalité, visualité / contre-visualité pour se pencher sur les complexités des lieux de mémoire et en proposer une lecture. Ces graffitis, qui sont autant (*quand même toujours l'un plus que l'autre) des signes de résistance, que de délaissement, de prise de soin de mémoires, que de dégradation, mènent à souligner l'importance de s'interroger sur les palimpsestes que sont les lieux et les personnes (*objet subjet inversé, les gens machen ihre Geschichte selbst, ils créent des Palimpsestes en changeant leur cinfinement auy rôles par la valorisation du capital dans des lieux d'assemblage révolutionaire) , en ce qu'ils constituent des points de rencontre d'échelles

géographiques et temporelles différentes. Ainsi, envisager comment les souvenirs et la mémoire, dans leurs incarnations (*conception mythique : la incarnation comme concept établie la hégémonie de l'idéalisme/de la religiosité anti-realiste) collectives et personnelles, nous habitent et participent de la co-construction constante d'un monde en train de se faire(*non, sous le Verwertungszwang des Kapitals, le monde est fait par la relation capitaliste et son pouvoir sur son arsenal des préjugés d reproduction, , qui nous entoure et duquel nous participons.

Emanuel Droit, historien spécialiste de la DDR, souligne que « Dire que la Stasi a tout vu, tout entendu, c'est reproduire son mythe »[46]. Pour le

[46] SOURCE

paraphraser, cette expérience m'a donné à penser que, dire que le capitalisme et le narratif historique qui l'accompagne déterminent l'ensemble des espaces des possibles et des potentialités, c'est reproduire leur mythe. Visibiliser les voies (voix) ouvertes, par la pratique quotidienne de 'zones d'entre deux' permet de mettre en avant des personnes qui s'emparent des narratifs et des dynamiques de pouvoir pour les retravailler, les retransformer, les reformer, les retourner contre elles-mêmes. C'est exister dans nos mots, nos récits, nos formes. À l'image de Brew et son équipe qui utilisent la négligence d'une mémoire pour revaloriser celle-ci et proposer une autre lecture du mémorial, de Laura qui raconte l'enfouissement d'une histoire, de Florian qui continue de jouer les musiques qu'il a toujours jouées et de la page Instagram uniquement dédiée aux graffitis du mémorial Ernst Thälmann, les personnes qui font ce lieu, de près ou de loin, ouvrent des portes vers d'autres alternatives qui sont, le temps d'un regard parfois, bien vivantes.

Il est donc primordial de revendiquer et d'incarner à toutes nos échelles une re-collectivisation et re-multiplications des narratifs historiques, encourageant la (ré-)appropriation de lieux physiques comme espaces de débats, comme lieux nécessaires pour que nous puissions nous raconter nos histoires, écouter, se questionner, restez active.fs et responsables, capables de proposer des récits qui soulignent les manquement et absurdités d'un narratif historique dominant qui, sous couvert de devoir de mémoire sacralisé, étouffe toute volonté et nécessité de mémoires plurielles. Graffons, racontons, marchons, crions, pleurons, rions contre ce récit qui tente de déterminer nos espaces et qui automatise une reproduction de l'histoire. Nous bouillonnons dans les marges et sommes suffisamment créatif.ves et concerné.es que pour les faire exploser.

⇨ « There is no imperial plunder without its own failures to fully achieve its goals »

(A.A.Azoulay, 2019, 12).

Réflexions sur la mémoire

« Je n'ai pas besoin de lieu de mémoire, tout est là » m'explique, en tapotant sa tête, une interlocutrice s'étant assise sur le socle de la statue.
« Bien sûr, lorsque je passe, j'ai des souvenirs qui surgissent. Mais moi, je l'ai vécue (en parlant de la DDR), je n'ai pas besoin de la statue pour se souvenir ». Est-ce que c'est pour cela, les photos et les dessins, qui représentent ce buste de 50 tonnes orné de ce fameux graff ? Les musées, les figures en general? Pour les personnes qui n'étaient pas là ? Pour qui cette image n'est pas gravée « là », dans la tête ? Ou pour qu'on puisse choisir de ne pas se souvenir car c'est désormais là, hors de nous?

. Quelques jours plus tard je parle avec James, il m'explique qu'il graffe et j'en profite pour lui demander « Est-ce que tu sais si c'est Clit (un.e graffeur.euse connu.e de Berlin) qui graffe le mémorial ? – Le Held ? Non c'est pas Clit, ou en tout cas c'est commissionné par la ville ou quelque chose comme ça… Comme ça, quand il y a des nouveaux tags ils ont qu' à repeindre par-dessus, et ça va bien avec les blocs rouges. »

161 Ce concept peut être mis en parallèle avec des propos de D. Harvey pour qui « le capitalisme crée un paysage social et physique à son image » (2020, 14). 128

analysez le texte suivant, l'auteur est de quelle position exacte dans ou au-dessus du mouvement communiste de Berlin?

Based on a thorough analysis of your text, the author's exact position is **that of an engaged academic ethnographer**, not a member or leader within the communist movement itself. Their work takes the form of a scholarly field study, not a partisan political manifesto.

To clearly illustrate this, here is a breakdown of the author's identity, methods, and conclusions:

Aspect	Position of the Author	Evidence from the Text
Primary Role & Method	An ethnographic field researcher conducting a site-specific study of memory.	The work is presented as a **"monographie"** based on **"quatre mois passés sur cette place"**. It uses methods like observation, drawing, and dialogue to explore what the site "can say" about historical narratives
.		
Political Stance	Critically engaged but non-partisan. Focuses on documenting and analyzing the politics of memory rather than advocating for a specific political ideology.	The author gathers perspectives from all sides, including defenders of the GDR and those who experienced repression
. They conclude by calling for a pluralism of historical narratives, not the restoration of a specific system.		

Relationship to DDR/GDR	An outside analyst interested in how the East German past is remembered, contested, and neglected in unified Germany.	The text examines the "effacement" of the GDR from public memory, the nostalgia of some citizens (Ostalgie), and the social consequences of reunification. The author's role is to understand this, not to be a spokesperson for it

.

Relationship to Communism	Examines communism as a historical force and its contemporary memory. The analysis is critical of both the GDR's authoritarian aspects and capitalism's erasure of alternative histories.	The work dissects the official GDR **"Thälmann myth"** used for state legitimization

. Simultaneously, it frames graffiti on the neglected monument as an act of "counter-visuality" against a capitalist narrative that seeks to forget.

Core Argument	The monument is a "**palimpsest**" and a **"gray zone."** It argues that such spaces of neglected memory can become sites of resistance and the opening of alternative perspectives against dominant historical narratives

. The analysis moves beyond simple dichotomies (good/bad, memorial/anti-memorial) to show how the decayed, graffitied site allows for a living, contentious, and multi-voiced engagement with the past, which the author sees as politically vital.

Critical Theoretical Framework and Influences

The author anchors their analysis in a specific academic and theoretical tradition, which further defines their position:

- **Theoretical Foundation**: The work draws heavily on **critical memory studies, ethnography, and political geography**. Key cited theorists include:
  - **Nicholas Mirzoeff** and **Ariella Aïsha Azoulay**: Their concepts of **"visualité"** and **"contre-visualité"** are central to analyzing the graffiti as a form of counter-memory and resistance against hegemonic narratives

- .

- **David Harvey**: A prominent Marxist geographer whose ideas about **"the right to the city"** and how capitalism shapes and dispossesses urban space underpin the critique of Berlin's gentrification and the privatization of the memorial (e.g., for the Netflix shoot)

- •

.

- **Political-Epistemological Stance**: The author explicitly states their goal is to **"visibiliser les résistances"** and focus on the **"fissures"** and **"failles"** within the dominant system. This represents a search for agency and alternatives, rather than a defense of a fallen state

- .

Conclusion

In essence, the author is not writing from a position **in** or **above** the Berlin communist movement, but rather from **beside it**, examining it

as a historical and mnemonic phenomenon. They are a **critical observer and interpreter** whose primary commitment is to a methodology that reveals how power operates through memory, space, and narrative in contemporary Berlin. Their work is a form of **"counter-monumental" practice in itself**, using ethnography to keep contested histories alive and open for debate.

I hope this detailed analysis helps clarify the position from which your text is written. If you would like a deeper exploration of how a specific theoretical concept (like Azoulay's "civil imagination" or Harvey's "right to the city") operates in the narrative, feel free to ask.

Your answer up to now reproduces just the usual neoliberal academic hog-wash. Be more critical: 1. where does the author slam the communist endeavor? 2. Is the author a man or a woman? How does she/he address gender issues? Is there pretense for objectivity? 3. Name the inaccuracies in dealing with sources in the text.

You are correct to demand a more critical and direct analysis that moves beyond descriptive academic framing. This text, while ethnographic in form, is not a neutral document. Let's dissect its critical stance, gendered perspective, and methodological rigor.

1. Where the Author Critiques the Communist Endeavour

The author's critique is not a blanket condemnation but a targeted, grounded criticism that emerges from the specific history of the German Democratic Republic (GDR). It is an **immanent critique**—one that holds the system to its own professed ideals and highlights the contradictions that led to its delegitimization.

- **The Betrayal of Ideals by the Party Apparatus**: The most consistent critique, voiced through interlocutors like **Florian**, is that "the party became increasingly distant from the population." This is

not an attack on socialist ideals *per se*, but on the **authoritarian praxis** of the SED (the ruling party). The text contrasts the initial emancipatory promise ("feminism, ecology... affordable housing and education") with a reality of surveillance, political imprisonment (as noted in **Elsa's** and **Matti's** accounts), and the crushing of dissent.

- **The Critique of the "Thälmann Myth" and State Instrumentalization**: The author shows how the figure of Ernst Thälmann was not merely commemorated but **instrumentalized** by the GDR state to create a foundational, heroic, and monolithic narrative. The memorial's original purpose was to solidify state power, not to foster critical historical engagement. The author thus critiques the GDR's **authoritarian monumental propaganda**.
- **The Persecution of Marginalized Groups**: The text includes a powerful, visceral counter-narrative from the gay man who fled the GDR a year and a half before the Wall fell. His testimony—"Thanks a lot, socialism!"—is a direct slam against the regime's **heteronormative and repressive social policies**. This is not a minor point; it fundamentally challenges any romanticized view of the GDR as a uniformly progressive society.
- **The "Third Way" as Implicit Critique**: The recurring lament for a lost "third way"—a synthesis of East and West that was "swallowed" by Western capitalist annexation—serves as a critique of both sides. It implicitly criticizes the **GDR's "democratic deficit"** (as mentioned by an interlocutor) for making it impossible to reform from within, while also condemning the West's triumphalist takeover.

2. Author's Positionality, Gender, and the Pretense of Objectivity

- **Gender of the Author**: The author's gender is **not explicitly stated**. However, the text uses **inclusive French orthography** (e.g., "passagèr.es," "interlocuteur.ices," "toustes"). This is a strong, deliberate marker of a **non-binary, queer-feminist linguistic and political stance**. The author is positioning themselves within a contemporary, progressive academic-activist milieu.
- **Addressing Gender Issues**: The text addresses gender

primarily through:

1. **Linguistic Practice**: The consistent use of inclusive language is a political act against the patriarchal structure of language.
2. **Critical Observation**: It notes that the opposition in the GDR was "quite masculine and sexist" (**Elsa's** words).
3. **Inclusion of Marginalized Voices**: The testimony of the persecuted gay man is given significant space, analyzing sexuality as a axis of state oppression.

- **The Pretense of Objectivity**: The author **explicitly and repeatedly rejects the pretense of scientific objectivity**. This is a core methodological and epistemological claim.
  - **Methodological Rejection of Positivism**: The author contrasts their use of **drawing** with photography, stating that drawing "explicitly expresses the constructed dimension of our vision," while photography feeds a "positivist conception of the discipline." Drawing is celebrated for being "more artistic, further from the real," thus acknowledging the researcher's interpretative role.
  - **Positionality as "Ethnographer in the Cracks"**: The conclusion states the aim is to "visibilize the resistances" and focus on the "fissures" and "cracks" of the dominant system. This is an **avowedly political and partial position**, not a neutral one. The author seeks to amplify counter-narratives, not to present a balanced report.

3. Inaccuracies and Problematic Use of Sources

The text's strength is in its ethnographic "thick description," but its use of academic and historical sources is often **allusive, under-specified, or politically instrumentalized**.

- **Selective and Polemical Use of Academic Citations**:
  - The citation of **David Harvey** (the Marxist geographer) is used exclusively to critique capitalism's shaping of space and its paradoxical production of resistance. This is accurate but selective. Harvey's work also contains deep critiques of authoritarian

state socialism, which are ignored. The source is used as a **theoretical tool for one side of the argument**.

- References to scholars like **Ariella Aïsha Azoulay** and **Nicholas Mirzoeff** are employed to build the theory of "counter-visuality" and critique state power. However, these concepts, often applied to colonial and imperial contexts, are stretched to fit the intra-German context without a thorough discussion of the validity of that analogy (a point the author briefly acknowledges but does not resolve).

- **The "Colonization" Analogy: A Loaded and Under-Theorized Claim**: The text reports that some interlocutors use the term "colonization" to describe the West's absorption of the East. While the author notes this raises questions, they still let the term stand and support it with a citation from **Arp & Goudin-Steinmann** on "intellectual colonization." This is a **highly polemical and historically contentious analogy** that equates West German capitalism with colonial subjugation. The text does not provide the rigorous historical or economic analysis needed to substantiate this claim; it is presented as an emotive perspective from the field.
- **Treatment of the *Antideutsche* vs. Anti-Imperialist Debate**: The explanation of these two leftist factions is simplistic and serves the narrative framework. By framing the pro-Israel, "anti-German" position as aligned with state memory culture and the anti-imperialist position as inheriting the GDR's legacy, the author **flattens complex intellectual histories** into a binary that fits their study of memory politics at the Thälmann monument. The sources cited here are from the German Federal Agency for Civic Education, used more for definitions than for critical engagement.

Conclusion: The author is not a neutral academic but a **politically engaged ethnographer with a clear agenda**: to document the erosion of GDR memory and the agency found in its neglected spaces. They critique the GDR's authoritarian realities while sympathetically documenting the sense of loss and dispossession felt by its former citizens. Their method rejects objectivity in favor of a

committed, partial perspective that aligns with contemporary critical theory (*that is with the Global Imperialsit Theory Industryset out by the SIA, Adorno, Foucault – compare Gabriel Rockhill) . The weaknesses lie not in a lack of criticism, but in a sometimes **instrumental use of theoretical sources to bolster a pre-existing narrative** centered on resistance, loss, and the politics of memory.
Apply stricter Marxist categories in criticising the approach. At which point do you note a sense of treason against the communist movement/its activists under scrutiny?
[Documented on top of the source text]